

Taller "Indicadores de Impacto en Proyectos de Investigación e Innovación Agrícola"

Informe de viaje
Hotel Bugarvilia, Heredia, Costa Rica, 9 y 10 de Noviembre, 2016.

1	Antecedentes	1
2	Objetivo.....	1
3	Resultados.....	1
4	Conclusiones y Recomendaciones	2
5	Pasos a seguir.....	3

1 ANTECEDENTES

El taller "Indicadores de Resultados e Impactos en proyectos regionales de Investigación e Innovación Agrícola" se realizó como una actividad dentro del proyecto "Bases para el desarrollo de una plataforma para la evaluación y seguimiento de proyectos regionales" ejecutado por la plataforma formada por el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria (INTA- Argentina), el Instituto Nacional de Investigación y Tecnología Agraria y Alimentaria (INIA España), el Instituto Nacional de Investigaciones Agropecuarias (INIA de Chile), el Instituto Nacional de Innovación y Transferencia en Tecnología Agropecuaria (INTA de Costa Rica), miembros de la Secretaría Técnica Administrativa (STA) del FONTAGRO, y el IICA.

Como parte de su aporte al proyecto, el IICA comisionó el "Estudio y Metodología para la Definición y Medición de Indicadores de Impacto para Proyectos de Investigación e Innovación Agrícola" realizado por el Dr. Gustavo Saín, economista agrícola de reconocida trayectoria en el tema. Un borrador preliminar fue socializado con especialistas en monitoreo y seguimiento de las tres instituciones contrapartes, la STA y el IICA, quienes han retroalimentado al consultor.

2 OBJETIVO

El objetivo de este taller fue analizar los resultados del estudio realizado por el Dr. Saín y someterlo a discusión del grupo, a fin de consensuar en una metodología a ser validada en al menos dos países miembros de FONTAGRO. Esta metodología será posteriormente presentada al Consejo Directivo de FONTAGRO para su aprobación, difusión y utilización.

En el taller también se conocieron otras iniciativas en América Latina y el Caribe (ALC) en donde se están usando indicadores para los proyectos de referencia. Es importante fortalecer el trabajo de comunicación de resultados de la innovación agropecuaria a distintas audiencias.

3 RESULTADOS

En los últimos años, la inversión en investigación, desarrollo e innovación (I+D+i) en ALC fue disminuyendo a nivel de la cooperación internacional. Esta disminución ha afectado el proceso de I+D+i, el cual puede llevar entre 10 a 20 años entre la generación de la nueva tecnología y la adopción efectiva por el productor. En este contexto, mantener e incrementar la inversión en I+D+i se ha vuelto clave para la competitividad del sector, y junto con ello el diseño de nuevos mecanismos que sean sostenibles en el tiempo. Uno de los requisitos

necesarios para ello, es la necesidad de contar con información del impacto potencial de los resultados de los proyectos de I+D+i, para poder comunicarlo a las distintas audiencias.

Durante el taller se realizaron diferentes actividades participativas, en donde los comentarios más importantes fueron:

- La necesidad de identificar indicadores de resultados claves en los proyectos, que sirvan para estimar el impacto de los mismos en la población objetivo, y así poder comunicar a las audiencias
- Conocer el estado del arte del tema en otros INIAs
- Conocer cuál es la eficiencia de la inversión en I+D
- Analizar las metodologías propuestas

4 CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

1. El documento final de metodología debe realizarse en forma estratégica con base a:
 - Establecer y priorizar cuales son los objetivos que se persiguen con evaluación de resultados e impactos
 - Determinar la/s audiencia/s a quien irán dirigidos los indicadores (representantes oficiales de países, ministros, donantes, la sociedad, otros investigadores, etc.)
 - Determinar el tipo de indicadores de acuerdo a las audiencias identificadas.
 - Realizar un compendio de indicadores con su descripción específica y agrupados por dimensión estratégica (tecnológica, económica, ambiental, social, etc.).
 - Clasificar las tecnologías y los indicadores de cada una de las tecnologías que se desean financiar.
2. En la planificación del proyecto debe estar definida la problemática, los indicadores que indican la magnitud de la problemática a resolver con su línea base, y los objetivos. Si algún proyecto carece de línea base, debe contemplarla de realizar entre las actividades del proyecto.
3. La evaluación es sobre los resultados de los proyectos. En muchas situaciones, los proyectos no son los responsables directos de llevar el conocimiento generado a la población objetivo. En la mayoría de los casos, se llega a resultados y productos. Y eventualmente, en casos específicos hay posibilidad de realizar una evaluación ex post pero luego de un período prudencial, para conocer cuál ha sido el impacto en la población objetivo.
4. En cuanto a indicadores, se ha acordado en tener una caja de indicadores o listado, de acuerdo al tipo de proyecto. Estos deberán incorporarse al manual que se elaborará, así como una definición de los mismos y sus métricas.
5. Es importante que todos los proyectos, incluso los proyectos consensuados, sean sometidos a un proceso de evaluación de resultados e impactos.
6. En el caso de FONTAGRO, debería incorporarse la evaluación ex ante ampliada de los proyectos, como una de las actividades finales.
7. Se debe validar y discutir las metodologías presentadas por el Dr. Gustavo Sain, dentro de cada institución.
8. Se debe reforzar con cursos virtuales la futura metodología de evaluación de resultados e impactos.

5 PASOS A SEGUIR

#	Tarea	Fecha de entrega
1	Compartir la información al interior de las instituciones. Para ello se accede al siguiente link: https://www.fontagro.org/es/events-2/evento/taller-de-indicadores-de-impacto-en-proyectos-de-investigacion-e-innovacion-agricola/	Nov-11-2016
2	Realizar la validación de impacto de resultados de dos proyectos distintos (por ejemplo uno agrícola, o ganadero o de recursos naturales) con las dos metodologías presentadas por el Dr. Sain. Los países a realizar esta tarea son Costa Rica y Argentina. Producto: Informe con el análisis de la validación de las metodologías, conclusiones, y recomendaciones.	Primer semana Febrero (*)
3	La STA elaborará un primer borrador de encuesta a realizar en cada una de las 15 instituciones representantes de los países miembros de FONTAGRO para identificar los indicadores claves por audiencia objetivo. Ese borrador será remitido a los participantes del taller para revisión. Producto: Informe de resultados de la encuesta de audiencias e indicadores de impacto	Primer semana Febrero (*)
4	Las instituciones participantes del taller deben remitir el compendio de indicadores agrupados por dimensión estratégica que utilizan en sus instituciones, como así también los protocolos o detalle de las metodologías de seguimiento, monitoreo y evaluación de resultados. Producto: Informes de metodologías de cada institución y listado de indicadores.	Última semana de noviembre
5	INTA Argentina ira compilando toda la información y elaborando el documento final de metodologías de evaluación de resultados e impactos	Hasta cierre del proyecto.
6	Reunión de cierre en Buenos Aires, Argentina. Producto: presentación final del documento con la recomendación de metodologías de evaluación de resultados e impactos.	Marzo de 2017

Notas (*): la documentación se debe remitir al Dr. Carlos Parera (coordinador del fondo semilla, email: parera.carlos@inta.gob.ar) con copia a la Secretaría Técnica (STA) de FONTAGRO (secretaria-ftg@iadb.org).