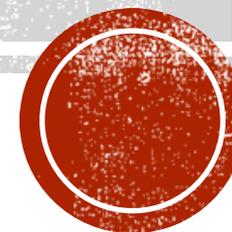


EXPERIENCIAS

Hacia un sistema de monitoreo y evaluación de proyectos de cooperación técnica



UN PAR DE PRINCIPIOS

- Lo que no se escribe...no existe (si bien todo es evaluable)
- Si no se puede medir, no se puede mejorar...



CUATRO ELEMENTOS CLAVES

- Gestión orientada a resultados
- Política institucional (SEPE)
- Sistema de monitoreo y evaluación
- Gestión del conocimiento



CADENA DE RESULTADOS

			Descripción	Nivel asociado
PMP	Tipo de Resultado	Impacto <i>Transformación</i>	Resultados de largo plazo producidos directa o indirectamente por la intervención y que implican cambios o transformaciones en los estilos y condiciones de vida de la población objetivo y otras vinculadas	Objetivos Estratégico
		Efecto <i>11CI</i>	Representa el conjunto de resultados a corto y mediano plazo logrados por los productos de una intervención	Transformación
Plan Anual		Aprovechamiento del Producto	Representa la medida y la manera en que la población beneficiaria recibe, usa y aprovecha los productos y servicios (entregables) puestos a disposición por el proyecto	Contribución Institucional
Plan Operativo	Aspectos Operativos	Producto <i>Entregable</i>	El producto o servicio que brinda el IICA comprometido a la población beneficiaria, conocido como Entregable	Objetivos Específicos del Proyecto
		Actividades	Acciones emprendidas o labor realizada mediante las cuales se movilizan los insumos para generar productos determinados	Entregables
		Insumos	Recursos financieros, humanos y materiales empleados en una intervención	Actividades

PLANEACIÓN DE UNIDADES

PLANEACIÓN DE PROYECTOS



Cadena de resultados



Producto	Efecto	Impacto
Primer nivel de resultado	Segundo nivel de resultado	Tercer nivel de resultado
Productos / servicios / bienes (entregables)	Cambios a partir del aprovechamiento de los productos y servicios que se proveen	Muchos actores contribuyendo
Se generan a partir de actividades	Hace referencia a una población meta	Consecuencias deseadas, no deseadas, positivas o negativas
	Asociado al objetivo del proyecto	Asociado al propósito
De corto plazo	Mediano plazo	Largo plazo



ELEMENTOS CLAVE DE LA POLÍTICA INSTITUCIONAL

- Objetivos y principios
- Criterios
- “Evaluabilidad”
- Evaluación estratégica y autoevaluación



7 CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Diseño:

Se refiere a la claridad en la redacción y estructura de los resultados, para determinar mejoras o cambios que se lograrán con la intervención del IICA y su alineamiento con respecto a las necesidades, retos y prioridades de los beneficiarios.



7 CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Relevancia:

Se refiere hasta qué punto el proyecto y sus resultados son consistentes con las políticas, estrategias y necesidades de los países y sus beneficiarios. Busca determinar qué tan relevante es o fue el proyecto para: autoridades del IICA, beneficiarios directos, instituciones públicas involucradas y otros actores estratégicos y si este representó la respuesta correcta.



7 CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Efectividad:

Se refiere hasta qué punto los resultados esperados se han ido cumpliendo o se cumplieron de acuerdo con lo programado en el marco de tiempo definido.



7 CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Eficiencia:

Grado de cumplimiento en función al costo institucional. Se refiere a la medida del proceso de transformación de los insumos disponibles (cómo los recursos tiempo, financieros y humanos se utilizan) en el proyecto para convertirlos en resultados. Se relaciona con los niveles de ejecución, oportunidad y rentabilidad para el logro del resultado a un costo razonable.



7 CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Sostenibilidad:

Probabilidad que los resultados obtenidos y esperados resistan los factores de riesgo previsibles, posterior a la conclusión de la intervención institucional. Mide la continuación de los resultados y sus contribuciones luego de la terminación del proyecto.



7 CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Asociación:

Se enfoca en la nueva cooperación desarrollada y el nivel de la cooperación/colaboración que el proyecto ha generado con los socios claves.



7 CRITERIOS DE EVALUACIÓN

Satisfacción del Cliente:

Percepción sobre el grado de satisfacción de los clientes, socios o beneficiarios del resultado, con respecto a la respuesta institucional ante la necesidad identificada.



INDICADORES SIN

S. Específicos

- Deben ser claros, sin ambigüedades, ni interpretaciones. De esta manera su comprensión y las posibilidades de alcanzarlo son mayores.

M. Medibles

- Deben ser medibles tanto durante el progreso del proyecto como al final del mismo. Además, deben ser prácticos (sin perder rigor) y económicos (el menor trabajo y bajo costo al medir)

A. Alcanzables

- Deben ser alcanzables dentro de las limitaciones del presupuesto y el tiempo del proyecto.

R. Realistas

- Deben ser realistas y relevantes en relación con el problema que el proyecto busca solucionar.

T. Temporalidad

- Deben tener una fecha de culminación clara y de ser necesario, fechas intermedias para medir resultados parciales.



UN SISTEMA ÚNICO DE GESTIÓN

Seleccione el proceso a trabajar



Planeamiento
y Evaluación
Individual



Plan
Contribución
Individual
2016



Objetivos Específicos:**Objetivos Específicos**

Generar tecnologías que respondan a la demanda de los pequeños productores a través de la creación de consorcios de investigación, a nivel local y a nivel centroamericano, que promuevan la innovación tecnológica agrícola.

Promover la difusión de innovaciones tecnológicas y el intercambio de las experiencias de pequeños productores, con métodos que se adapten a las condiciones locales, donde se desarrollen los proyectos de investigación, así como a nivel centroamericano, mediante intercambio de experiencias.

Formular una estrategia regional para la investigación e innovación agropecuaria orientada al desarrollo de innovaciones que permitan fortalecer los niveles de SAN en grupos de pequeños productores.

Resultados y Entregables**Resultado (Para toda la vigencia del proyecto)**

Resultado N°1 Plataformas regionales de innovación para papa, yuca, aguacate y tomate conformadas por actores público - privados fortalecidas en procesos de innovación y gestión del conocimiento

Contribución: **Peso relativo (%):** 30

Responsable: Miguel Altamirano Tinoco

+ Entregables del Proyecto (Para toda la vigencia del proyecto)**Resultado (Para toda la vigencia del proyecto)**

Resultado N°2 Las miembros de las cuatro redes regionales del PRIICA conocen y difunden las prácticas con mayor potencial de adopción

Contribución: **Peso relativo (%):** 40

Responsable: Miguel Altamirano Tinoco

- Entregables del Proyecto (Para toda la vigencia del proyecto)

Entregable de Proyecto N°1 Un compendio publicado de tecnologías y prácticas con rigor técnico científico, costos parciales y potencial de adopción disponible para los beneficiarios del PRIICA.

Fecha Inicio: 04/01/2016

Fecha Logro: 16/12/2016

Responsable: Allan José Meneses

Entregables Anuales

- Entregable Anual N°1 Inventario de tecnologías y prácticas con rigor técnico científico y análisis parciales de costos disponibles para los y las beneficiarios del PRIICA y al público en general.

Tipo: Cooperación Técnica

Descripción del Tipo: Investigaciones y estudios

Responsable: Allan José Meneses

Beneficiarios: 4800 beneficiarios público - privados que participan en el PRIICA.

Medio de Verificación: Documento editado y publicado con las fichas de las tecnologías y prácticas.

Indicadores

N° ID	Descripción del Indicador	Línea Base	Meta	Fecha Logro
1	Cantidad de inventarios disponibles con información sobre los cuatro productos-cadena que atiende el PRIICA.	0	1	16/12/2016



Reporte sobre la acción institucional planificada y su monitoreo 24/7 en 2016

Reporte de Octubre, 2016

Número de expedientes	% de avance en monitoreo 24/7
Sin plan 2016 aprobado- Pendientes o en trámite	40
Con plan 2016 aprobado/avalado	308
Con monitoreo reciente (11%)	35
Total de expedientes 2016	48,45%

Total de resultados planeados	Total de entregables planeados
799	1046

Notas: a) % de avance según el reporte 24/7 se calcula sobre la base de las variables discretas reportadas en cada entregable a la fecha-tiempo real. b) Instrumentos programados son el mecanismo institucional que formaliza la acción técnica, administrativa y financiera del IICA. c) Instrumentos de acción según el PMP son cuatro: proyectos insignia, proyectos con recursos externos, proyectos o iniciativas de preinversión del FonCT y acciones de respuesta rápida. d) Un resultado es "un cambio medible en la situación de un país, sociedad, organización, grupo o sector" (PMP 2014-2018). e) CT-C11: Resultados asociados a las 11 contribuciones. f) Los entregables son productos y servicios planeados. f) Promedio de resultados es el número de resultados que se planean sea por instrumento de acción o por región.

Proyectos y acciones de gestión	Cantidad de resultados	Cantidad de Entregables	Cantidad de instrumentos	% avance según el reporte 24/7
Proyectos insignia	63	225	4	45,76%
Iniciativas del Fondo CT	30	60	12	49,14%
Acciones de respuesta rápida	34	84	27	39,86%
Programas o proyectos financiados con recursos externos	401	622	146	53,25%
Acciones de gestión	237	0	55	44,72%
Mecanismos de integración regional	34	55	11	60,50%
Total	799	885	255	

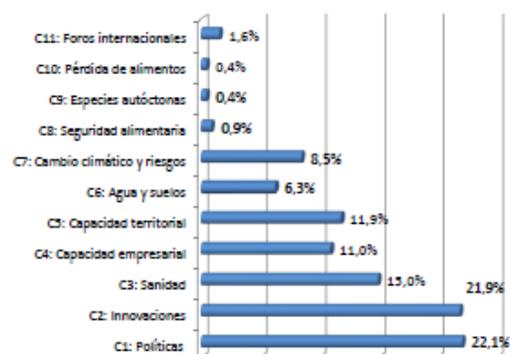
Funcionarios responsables relacionados con resultados: 153

Distribución porcentual de resultados por contribución	Cantidad de resultados	Cantidad de entregables	Cantidad de instrumentos programados	% de avance según el reporte 24/7	
C1: Políticas	22,1%	99	209	55	52,3%
C2: Innovaciones	21,9%	98	212	52	54,7%
C3: Sanidad	15,0%	67	107	43	52,9%
C4: Capacidad empresarial	11,0%	49	122	31	43,3%
C5: Capacidad territorial	11,9%	53	80	31	46,8%
C6: Agua y suelos	6,3%	28	51	14	47,6%
C7: Cambio climático y riesgos	8,5%	38	96	20	34,8%
C8: Seguridad alimentaria	0,9%	4	6	4	15,2%
C9: Especies autóctonas	0,4%	2	3	2	100,0%
C10: Pérdida de alimentos	0,4%	2	4	2	34,6%
C11: Foros internacionales	1,6%	7	11	6	75,8%
Relacionados con contribución	447	901	260		
Relacionados con estructuras básicas o gestión	352	145	110	47,43%	

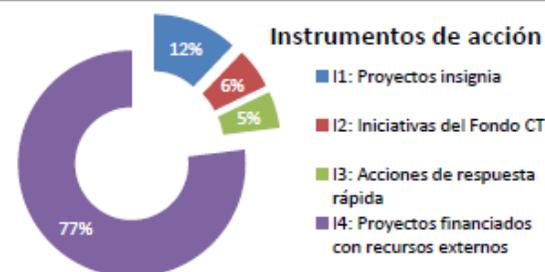
Distribución porcentual de resultados por Instrumento	Cantidad de resultados cooperación	Cantidad de entregables	Cantidad de instrumentos programados	% de avance según el reporte 24/7
I1: Proyectos insignia	12%	63	20	45,76%
I2: Iniciativas del Fondo CT	6%	30	12	49,14%
I3: Acciones de respuesta rápida	5%	27	27	39,86%
I4: Proyectos financiados con recursos externos	77%	401	184	53,25%
Total	521	991	243	

Distribución porcentual de resultados por región	Cantidad de resultados	Cantidad de entregables	Cantidad de instrumentos programados	% de avance según el reporte 24/7	
Región Andina	21%	171	199	62	51,46%
Región Caribe	17%	136	130	53	37,47%
Región Central	14%	109	190	45	55,00%
Región Norte	7%	54	83	28	53,81%
Región Sur	19%	153	247	61	51,80%
Sede Central	22%	176	197	60	46,16%
Total	799	1046	309		

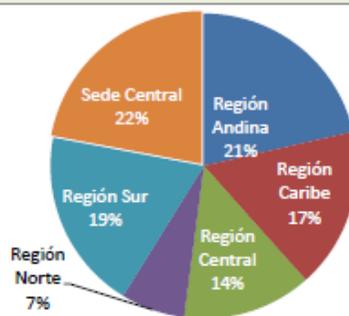
Gráficos de distribución porcentual de resultados por:



11 contribuciones



Regiones



Comparativos

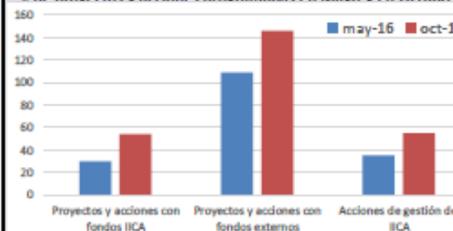
Resultados programados

Mayo 2016: 544 resultados
Octubre 2016: 799 resultados

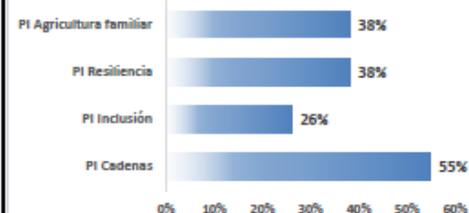
Promedio de resultados planeados x instrumento

	2016	2015
Acciones de gestión:	4.3	4.7
ARR:	1.3	1.6
Fon CT:	2.5	3.1
Mecanismos regionales:	3.0	3.2
Proyectos insignia:	16	17.75
Proyectos externos:	2.2	2.7

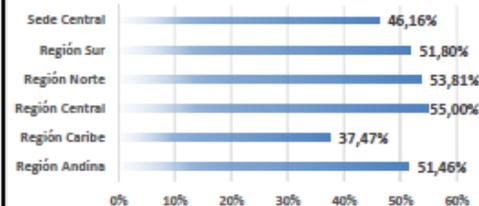
de proyectos y acciones programadas en Mayo y en Octubre



Nivel de avance registrado en Proyectos Insignia

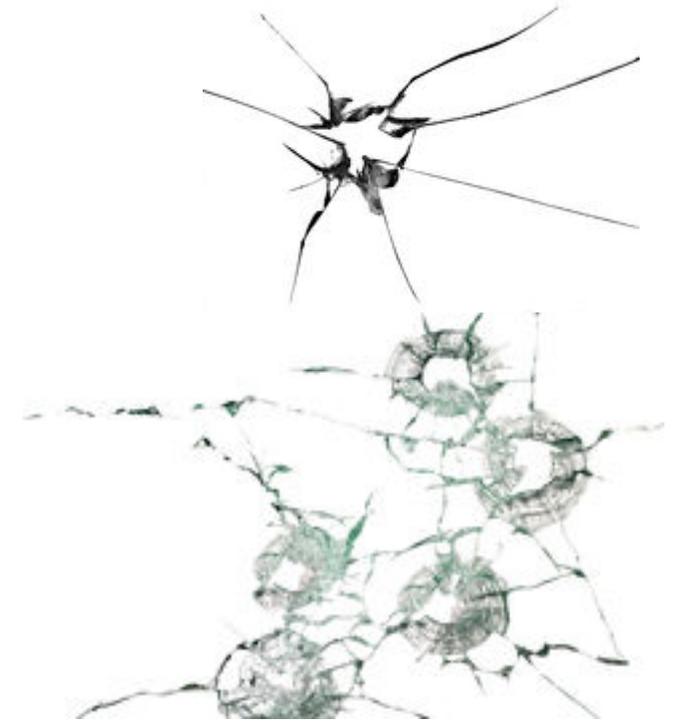


Nivel de avance registrado en regiones y Sede Central



EL RETO: LLEGAR AL IMPACTO

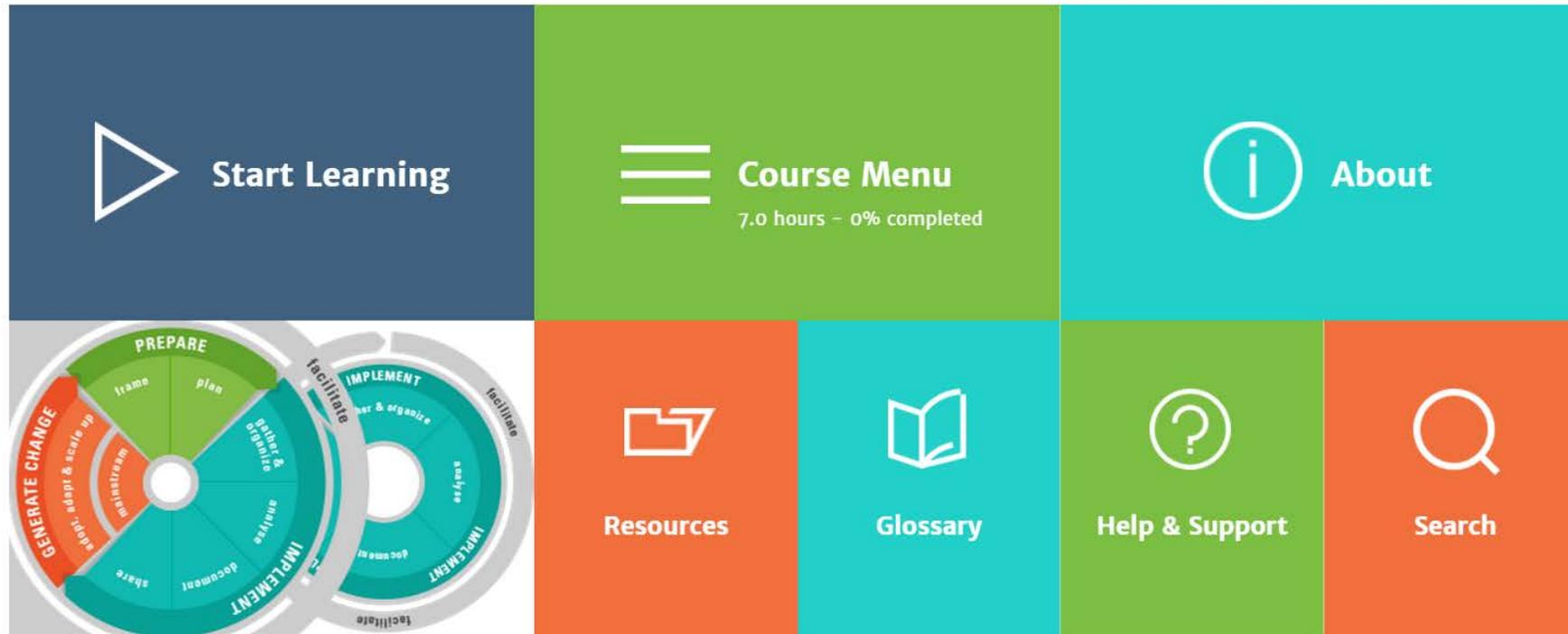
- Determinar el *contrafactual* (que hubiera pasado sin...)
- La selección de grupos de control
- Demostrar el impacto neto
- El costo
- El plazo



SISTEMATIZACIÓN DE EXPERIENCIAS

Experience Capitalization

Federico 



The dashboard features a grid of navigation buttons and a circular process diagram. The buttons include:

- Start Learning**: Represented by a play button icon.
- Course Menu**: Represented by a hamburger menu icon, with subtext "7.0 hours - 0% completed".
- About**: Represented by an information icon.
- Resources**: Represented by a folder icon.
- Glossary**: Represented by an open book icon.
- Help & Support**: Represented by a question mark icon.
- Search**: Represented by a magnifying glass icon.

The circular diagram illustrates a process with three main stages: **PREPARE** (frame, plan), **IMPLEMENT** (facilitate, monitor & organize, analyze), and **GENERATE CHANGE** (adopt, adapt & scale up, administer, share). It also includes sub-steps like "facilitate", "analyze", "document", and "share".



PRODUCCIÓN CIE

	Country	↓ Documents	Citable documents	Citations	Self-Citations	Citations per Document	H index
1	 Brazil	12651	12273	3113	1514	0.25	176
2	 Mexico	3212	3119	1149	407	0.36	147
3	 Argentina	2710	2615	990	330	0.37	145
4	 Chile	1506	1443	553	175	0.37	109
5	 Colombia	1163	1106	378	107	0.33	94
6	 Peru	359	343	152	24	0.42	77
7	 Ecuador	307	293	109	26	0.36	67
8	 Uruguay	293	283	140	45	0.48	71
9	 Panama	271	258	181	59	0.67	115
10	 Venezuela	244	235	80	19	0.33	78
11	 Costa Rica	235	229	70	16	0.30	79
12	 Cuba	190	181	48	3	0.25	63
13	 Puerto Rico	106	102	52	7	0.49	91
14	 Bolivia	104	101	43	10	0.41	65
15	 Trinidad and Tobago	60	59	28	1	0.47	39

SCImago. (2007). SJR — SCImago Journal & Country Rank. Retrieved November 3, 2016, from <http://www.scimagojr.com>



Seleccione un idioma ▾ | Índice | Iniciar sesión

AgriPerfiles

 | Conectando especialistas agrícolas de las Américas

Inicio | Personas | Organizaciones | Investigaciones | Eventos | Mapa de capacidades

Martínez Vargas, Enrique | persona

Publicaciones en AgriPerfiles

Puestos

- Director de Gestión de Proyectos y Recursos, [Instituto Nacional de Innovación y Transferencia en Tecnología Agropecuaria de Costa Rica](#) 2009 -

Información del  

Contacto

- ✉ emartinez@inta.go.cr
- ✉ memartinezv@gmail.com

Enfoque Geográfico

[Costa Rica](#) Country | [central America](#) Transnational Region

 [Co-autor de red](#)

 [Mapa de la Ciencia](#)





■ WWW.IICA.INT

