

Taller "Indicadores de Impacto en Proyectos de Investigación e Innovación Agrícola"

Heredia, Costa Rica
9 y 10 de Noviembre de 2016.



ARGENTINA
200 AÑOS DE
INDEPENDENCIA



Ministerio de Agroindustria
Presidencia de la Nación

Objetivos

- Plantear algunos desafíos frente a los que se encuentra el INTA en el abordaje de un sistema de evaluación de impacto.
- Ilustrar acerca de las herramientas y acciones realizadas que contribuyen al diseño e implementación de evaluación del impacto institucional.



ARGENTINA
200 AÑOS DE
INDEPENDENCIA



Ministerio de Agroindustria
Presidencia de la Nación

Evaluación

- El sistema de Evaluación genera información que contribuye al aprendizaje organizacional, a la mejora continua del desempeño y al fortalecimiento de la gestión institucional. Posibilita reorientar la estrategia ante cambios de escenarios.
- Su instrumentación comprende distintas escalas: nacional y regional, en el nivel de cartera de proyectos y sus instrumentos, pudiendo incluir la participación de pares externos.
- La evaluación, en el mejor de los casos se fundamenta en un sistema de indicadores de impacto, y de desempeño a través de los avances en la obtención de resultados y productos, posibilitando ajustar el desempeño institucional y también la rendición de cuentas a la sociedad.

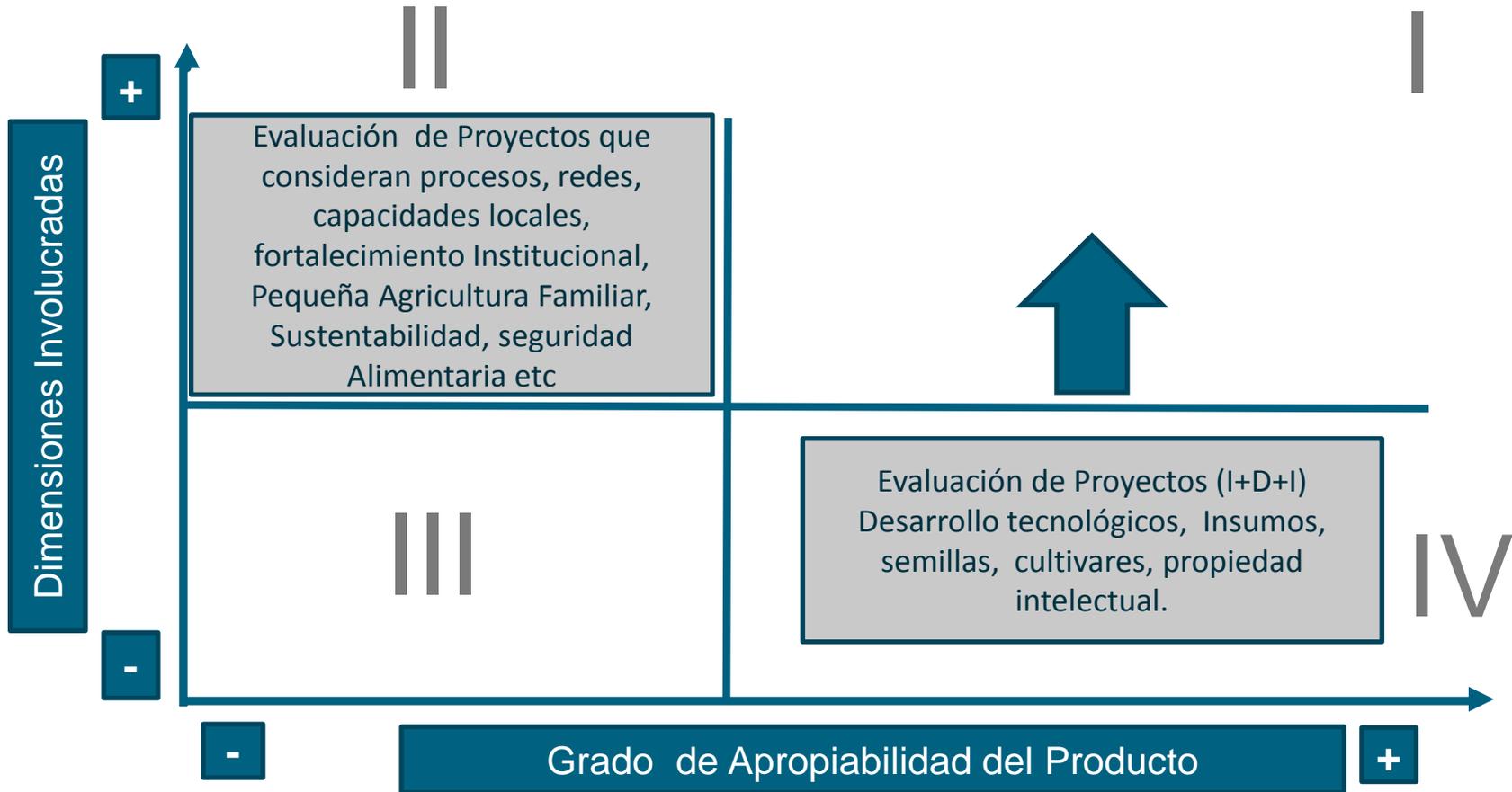
Evaluación de Impacto (1 de 2)

- ❖ Dimensión económica: impactos económicos esperados de los proyectos teniendo en cuenta, a modo de ejemplos, enfoques de excedente económico, métodos de puntaje (“scoring”) a fin de estimar el beneficio generado por la adopción de innovaciones tecnológicas (por aumento de producción, reducción de costos, etc).
- ❖ Dimensión ambiental: criterios de eficiencia tecnológica (indicadores de uso y manejo de recursos naturales, agroquímicos, tipos de energía, otros), resiliencia-recuperación ambiental (tratamiento de áreas y ecosistemas degradados, contaminación, aguas, etc), externalidades generadas.
- ❖ Dimensión social: cambios potenciales que los resultados de los proyectos aportarán a factores relacionados a generar cambios en variables sociales por ejemplo cambios en salud y nutrición (seguridad alimentaria), cambios en los niveles y calidad de empleo agrícola, mejora en acceso a agua potable y fortalecimiento de organizaciones.

Evaluación de Impacto (2 de 2)

- ❖ Dimensión institucional: Conformación e institucionalización de redes de cooperación, aportes a marcos institucionales y políticas públicas, capacitación organizacional.
- ❖ Dimensión de género: oportunidades generadas por los proyectos para hombres, jóvenes y mujeres, las interrelaciones existentes según los roles que socialmente se asignan. El concepto de género se relaciona con los rasgos que han ido perfilándose a lo largo de la historia de las relaciones sociales y como se manifiestan las diferencias a nivel de mujer rural, seguridad alimentaria, nutrición, medio ambiente, etc.

La evaluación en los proyectos agropecuarios.



La evaluación en los proyectos agropecuarios (1 de 2)



Desafíos para la evaluación en el Cuadrante II.

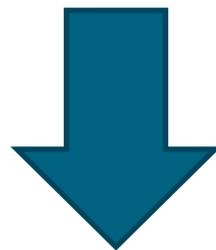
- ❑ Evaluación de Productos intangibles y tangibles cuyo impacto presenta frecuentemente límites difusos.
- ❑ Heterogeneidad estructural y asimetrías. Dotación de recursos ambientales, situaciones socio-económicas, culturales y tecnológicas, político-institucionales, estructuras productivas, dinámicas territoriales.
- ❑ Necesidad metodológica de abordar el impacto de distintos actores actuantes en las dinámicas territoriales.
- ❑ El dispositivo de evaluación debe capturar la multidimensionalidad del impacto esperado (económico, social, ambiental, institucional, género, otros).

Algunos ejemplos de evaluación de impacto en INTA.

- ❑ Gatti Nicolás (2015). Evaluación económica de la innovación: el caso del silobolsa. - Instituto de Economía INTA. RIA. Revista de Investigaciones Agropecuarias Vol 41 no. 1. Abril 2015 pp 57-63.
- ❑ Castellano, Andrés y Mercedes E. Goizueta. (2014). VALOR AGREGADO INSTITUCIONAL: CAPTACIÓN DE VALOR ECONÓMICO DE INNOVACIONES TECNOLÓGICAS. Área de Economía y Sociología Rural, EEA Balcarce, INTA.
- ❑ Cap, Eugenio (2013). EVALUACIÓN EX-ANTE DE IMPACTO DE LAS ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN: PROPUESTAS. Instituto de Economía (INTA).
- ❑ Casellas Karina, Lema Daniel, Brescia Víctor, Bergés Miriám (2012). Disposición a pagar por una nueva tecnología genética. Anales de la XLVII Reunión Anual de la Asociación Argentina de Economía Política
- ❑ Cap, Eugenio y Omar Miranda (1994). Análisis ex-ante de impactos de la investigación agrícola en la Argentina para siete rubros productivos en escenarios alternativos. En Actas del Simposio Internacional La investigación agrícola en la Argentina, impactos y necesidades de inversión. CABA 26 y 27 de agosto de 1993. University of Minnesota, INTA e IICA.

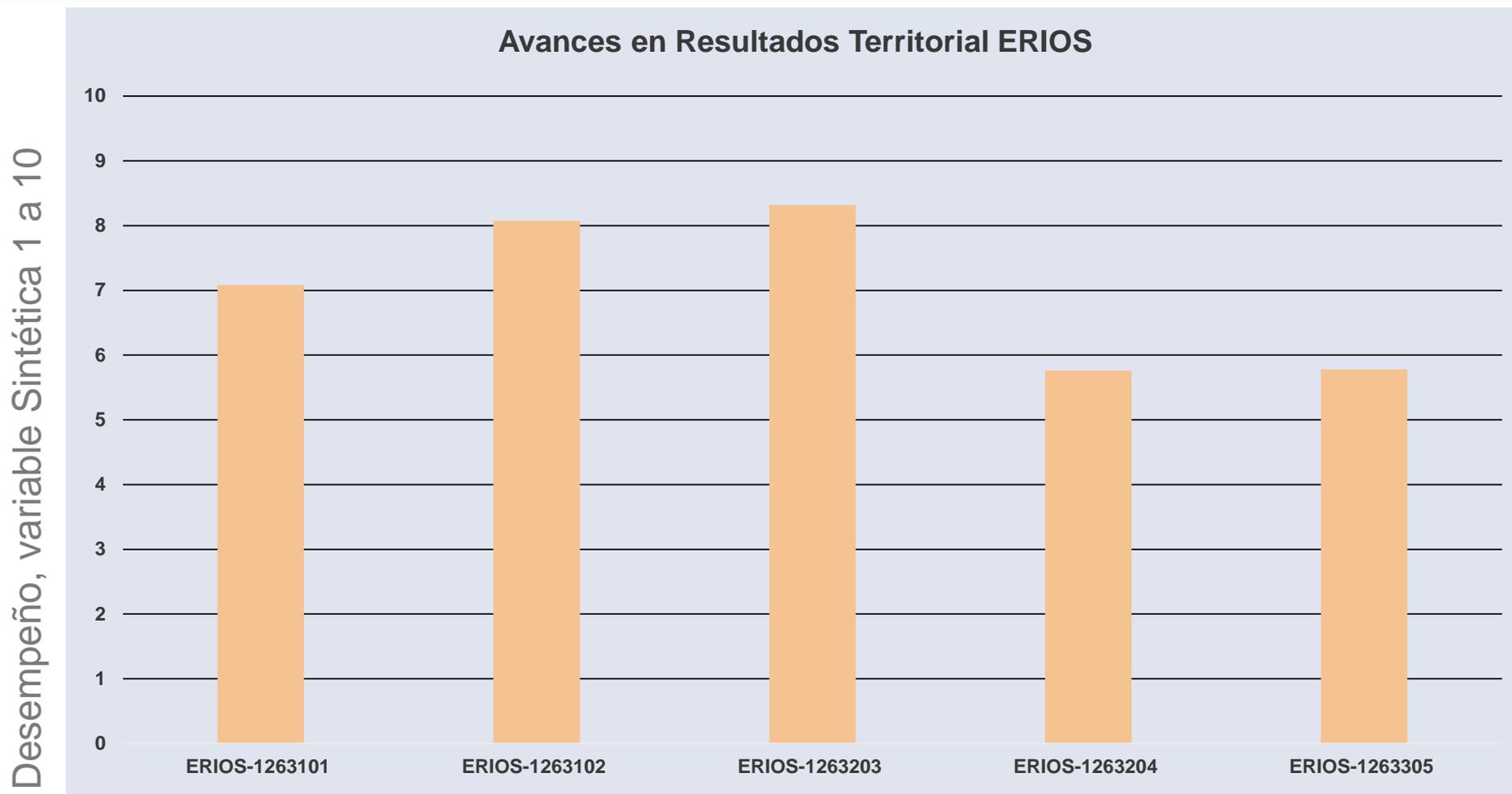
Acciones tendientes a dar cuenta del impacto institucional

Caja de Herramientas: Dispositivo destinado a evaluar el desempeño programático a través del grado de avance en la obtención de los productos previamente definidos en la formulación de un proyecto.



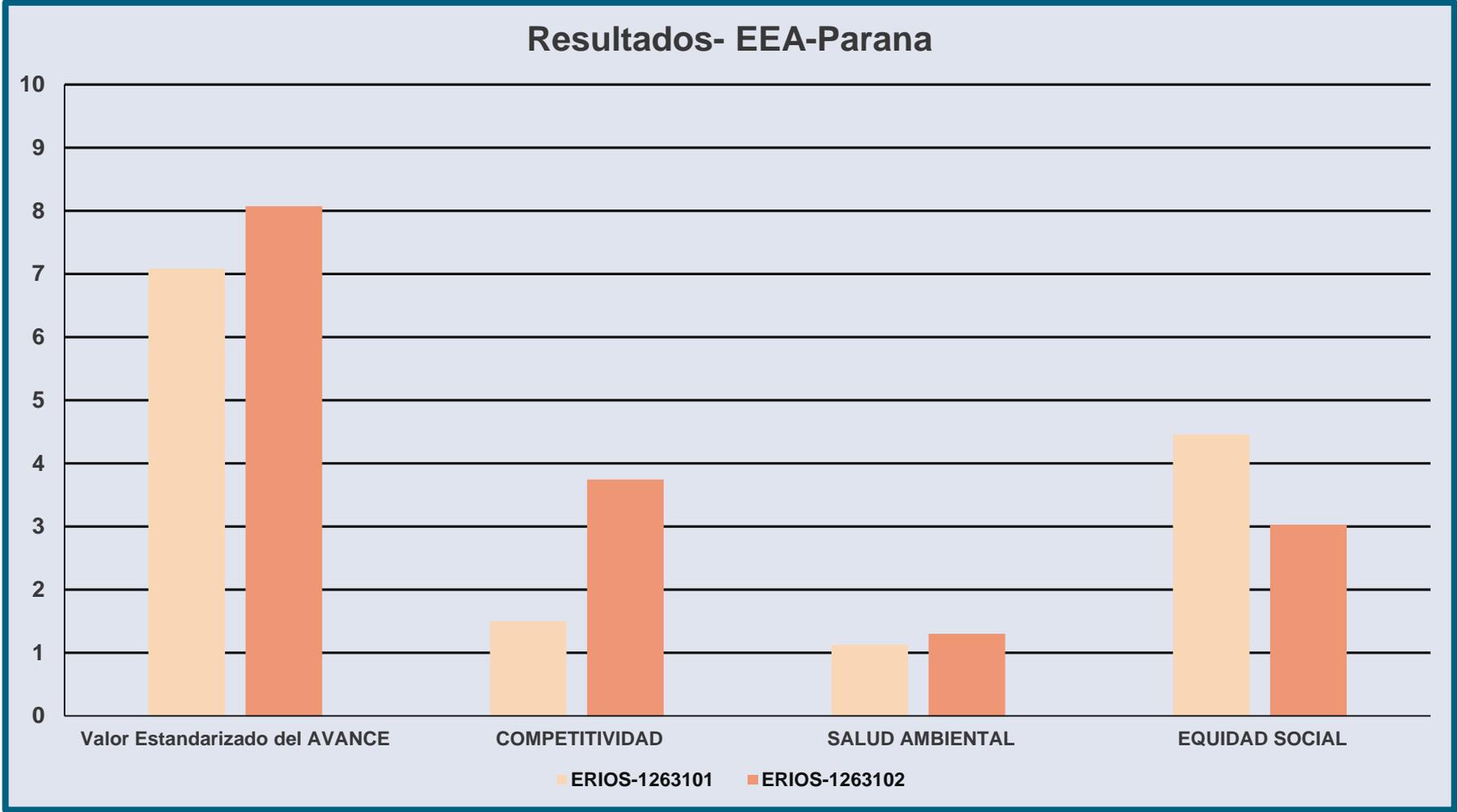
Aporte de los resultados para alcanzar los objetivos definidos.

Avances en Resultados de los Proyectos Territoriales ERIOS.



Avances en Resultados por EEA y Lineamientos INTA.

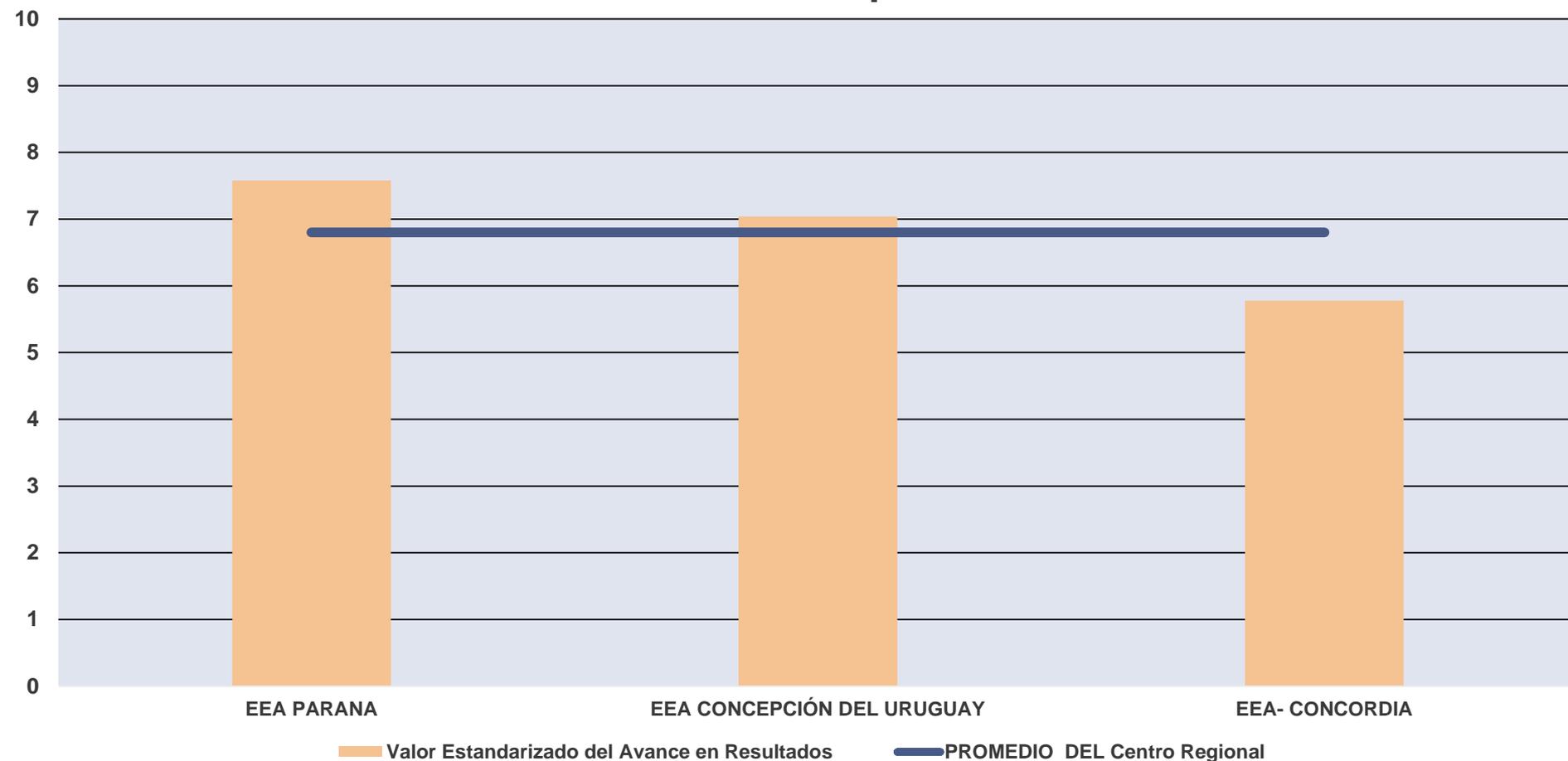
Resultados- EEA-Parana



Ministerio de Agroindustria
Presidencia de la Nación

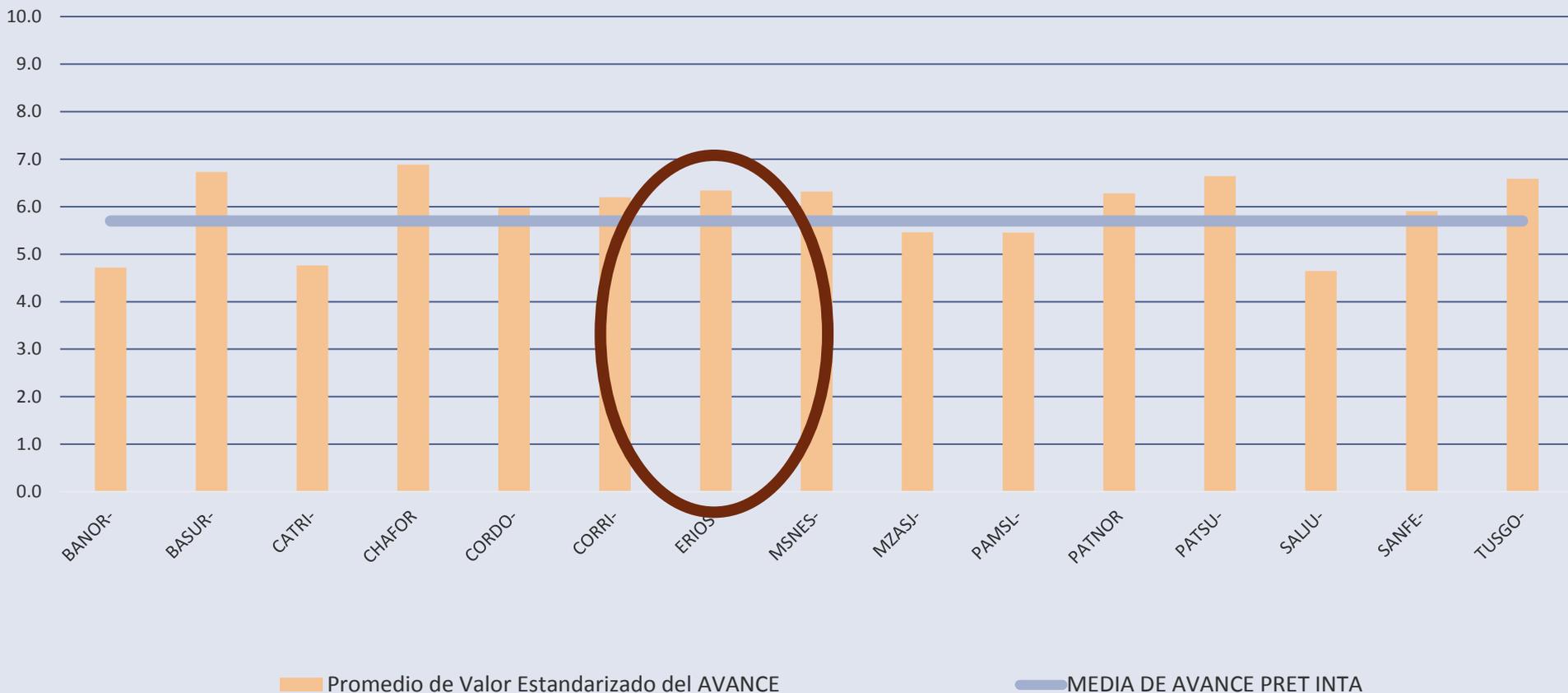
Avances en Resultados por EEA vs. Promedio Regional.

Avances de Resultados por EEAs. Entre Ríos.



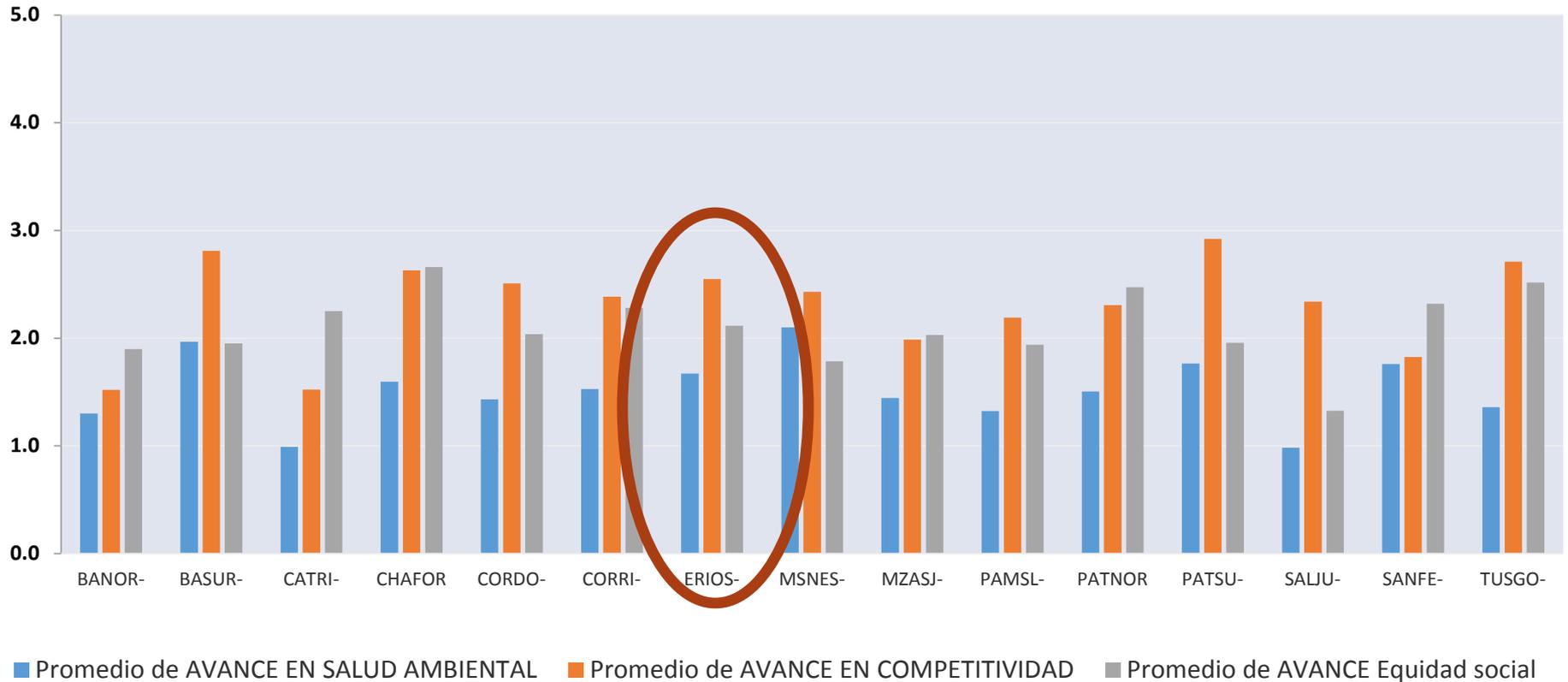
Avances en Resultados en el nivel Regional vs. INTA

Resultados PRETS INTA vs. Promedio Nacional INTA



Avances en Resultados desagregado por Lineamientos INTA

APORTE DE RESULTADOS PRET A LINEAMIENTOS INTITUCIONALES



Entre Ríos- Matriz de Avance en Resultados.

| Proyecto | Valor Estandarizado del Avance en Resultados | COMPETITIVIDAD | SALUD AMBIENTAL | EQUIDAD SOCIAL |
|----------------------------|--|----------------|-----------------|----------------|
| ERIOS-1263101 | 7,08 | 1,50 | 1,13 | 4,46 |
| ERIOS-1263102 | 8,07 | 3,74 | 1,30 | 3,03 |
| EEA PARANA | 7,58 | 2,62 | 1,21 | 3,74 |
| ERIOS-1263203 | 8,32 | 2,63 | 2,24 | 3,45 |
| ERIOS-1263204 | 5,76 | 1,83 | 2,30 | 1,62 |
| EEA CONCEPCIÓN DEL URUGUAY | 7,04 | 2,23 | 2,27 | 2,54 |
| ERIOS-1263305 | 5,78 | 2,70 | 1,54 | 1,54 |
| EEA- CONCORDIA | 5,78 | 2,70 | 1,54 | 1,54 |

Consideraciones Finales.

- ❑ Es necesario disponer de indicadores desde el diseño original de los proyectos (t_{-1}), para asegurar la mejor asignación de recursos en los proyectos de mayor impacto potencial.

- ❑ Para los proyectos donde el impacto es difuso debido a:
 - ✓ Multidimensionalidad.
 - ✓ Intangibilidad total o parcial.
 - ✓ Apropiabilidad indefinida total o parcial.
 - ✓ Heterogeneidades y asimetrías entre los participantes,

➔ *Se hace necesario contar con un dispositivo que incorpore las características mencionadas a un costo de implementación y gestión razonable, y adicionalmente, que considere la opinión de los actores involucrados.*

¡MUCHAS GRACIAS!



ARGENTINA
200 AÑOS DE
INDEPENDENCIA



Ministerio de Agroindustria
Presidencia de la Nación