

# INTENSIFICACIÓN SOSTENIBLE DE LA AGRICULTURA FAMILIAR EN PERÚ Y BOLIVIA (ATN/RF-16677-RG)

## PRODUCTO 1 Evidencia de alianzas y acuerdos a llegar con instituciones y asociaciones de productores

Casazola, José Luis  
Choquehuanca, Vicente.  
Conde, Antonio  
Torres, Francisco.  
Quispe, Eustaquio

2021





Códigos JEL: Q16

FONTAGRO (Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria) es un programa de cooperación administrado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), pero con su propia membresía, estructura de gobernabilidad y activos. Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, FONTAGRO, de sus Directorios Ejecutivos ni de los países que representan.

El presente documento ha sido preparado por Roberto E. Valdivia; Vicente Choquehuanca; José Luis Casazola; Francisco Torres

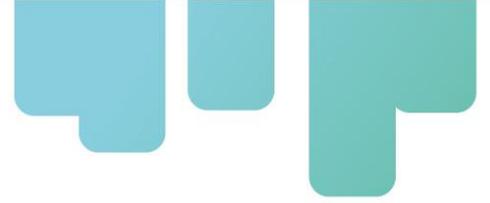
Copyright © 2020 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial- SinObrasDerivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas. Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional. Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

Esta publicación puede solicitarse a:

**FONTAGRO**

Banco Interamericano de Desarrollo  
1300 New York Avenue, NW, Stop W0502  
Washington, D.C., 20577





## Resumen

La Cooperación Técnica (CT) “Intensificación sostenible de la agricultura familiar en Perú y Bolivia”, auspiciada por el FONTAGRO – BID, se ejecutó en el Altiplano peruano – boliviano con la finalidad de diseminar Alternativas Tecnológicas Agropecuarias (ATA’s), validadas previamente por CIRNMA (Perú) y ALTAGRO (Bolivia) e integradas en una Plataforma Virtual de Diseminación (PVD) en la que los beneficiarios directos (escolares del ámbito de la CT), pueden interactuar y fortalecer sus conocimientos sobre la agricultura familiar (AF) para desenvolverse como agricultores eficientes en el futuro. Este documento corresponde al Producto #1 de la CT y describe la metodología utilizada para la convocatoria de actores para la operación de la CT. Como antecedente se describe el contexto de la agricultura familiar tradicional andina, sus fortalezas y restricciones para adaptarse al cambio climático y su potencial para incrementar su productividad de manera sostenible. En este escenario, se considera que el rol de los hijos de ambos sexos, actualmente cursando estudios escolares, es de vital importancia para el devenir de la agricultura tradicional. Por lo tanto, estos jóvenes son los actores clave de la CT, junto a sus docentes y autoridades educativas locales. Se toma en cuenta el impacto sobre la agricultura familiar de la emigración de los jóvenes, luego de concluidos sus estudios secundarios, hacia los mercados laborales en las ciudades. Se establece la necesidad de que la población escolar rural acceda a nuevos conocimientos agropecuarios generados en su propia zona, que les permita tener a la agricultura local como fuente de vida. En este sentido, se ha buscado el acercamiento a instituciones o unidades educativas rurales del Altiplano peruano-boliviano, para incorporar activamente a su población escolar en un proceso de diseminación de alternativas tecnológicas agropecuarias. Se informó a directivos, docentes, padres de familia y escolares y se les invitó a ser parte del proceso. Los convocados apoyaron la idea y se logró firmar acuerdos y convenios en los que se establecieron los objetivos y compromisos para llevar adelante la presente Cooperación Técnica (CT).

**Palabras Clave:** Cooperación técnica, agricultura familiar andina; actores clave; acuerdos.

## Convocatoria de actores para la operación de la Cooperación Técnica (CT): “Intensificación sostenible de la agricultura familiar en Perú y Bolivia”.

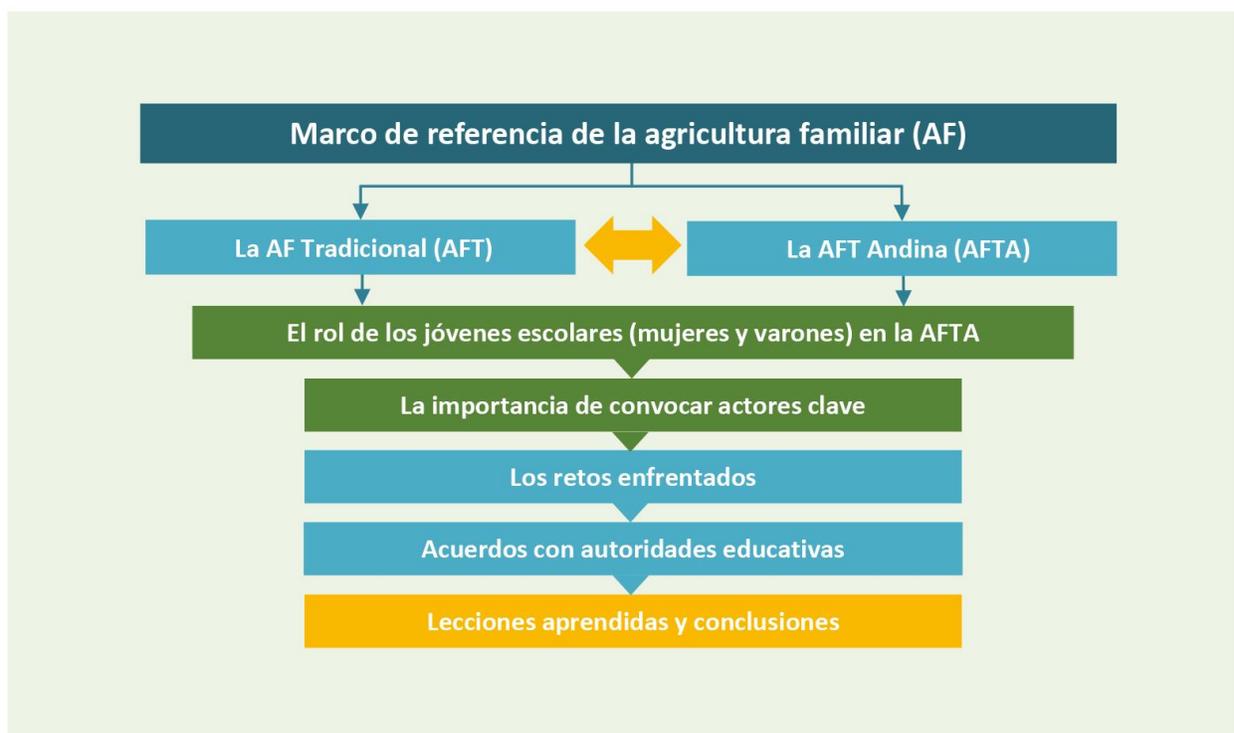
Esta CT, auspiciada por el FONTAGRO – BID, se ejecutó en el Altiplano peruano – boliviano con el objetivo de disseminar Alternativas Tecnológicas Agropecuarias (ATA’s), validadas local y previamente por CIRNMA (Perú) y ALTAGRO (Bolivia), integrándolas en una Plataforma Virtual de Disseminación (PVD)<sup>1</sup> como herramienta de escalamiento. Los beneficiarios directos son escolares del área rural de la zona, considerando que esta población joven (mujeres y varones), serán los responsables de la agricultura familiar (AF), en un futuro cercano. Estos jóvenes se enfrentarán al reto del cambio climático y a la necesidad de intensificar la agricultura tradicional de manera sostenible. La primera acción de la CT fue convocar a los potenciales actores para exponerles los beneficios e interesarlos en ser parte del proyecto. El presente documento (Producto #1), se complementa con otros nueve (Figura 1), como compromisos entregables de la CT.



**Figura 1.** Objetivos, resultados y productos esperados de la Cooperación Técnica (CT) “intensificación sostenible de la agricultura familiar en Perú y Bolivia”. FONTAGRO/CIRNMA-ALTAGRO (ATN/RF-16677-RG). 2018.

<sup>1</sup> [www.cirnma.org](http://www.cirnma.org)

Para obtener el Producto #1 se ha seguido una secuencia (Figura 2) a partir de un marco referencial de la agricultura familiar (AF) y su relación con la agricultura tradicional familiar andina (AFTA). Esto permite identificar el rol de cada miembro de la AFTA y la importancia de convocarlos. El Producto #1 consiste en los acuerdos formales firmados por autoridades educativas y Asociaciones de Padres de Familia (Perú) o Juntas Escolares (Bolivia) del ámbito de operación. La actividad conducente a la obtención de este producto se desarrolló entre julio y diciembre de 2018.



**Figura 2.** Secuencia de acciones para la convocatoria de actores para la operación de la Cooperación Técnica “Intensificación sostenible de la Agricultura familiar en Perú y Bolivia”. FONTAGRO/CIRNMA – ALTAGRO (ATN-RF-16677-RG. 2019). Producto #1.

Es importante señalar que la decisión de considerar a estudiantes escolares del área rural del ámbito de trabajo como beneficiarios y actores directos se basa en la necesidad de que ellos sean parte activa del proceso de disseminación de conocimientos tecnológicos, considerando que los programas de extensión y transferencia de tecnología no priorizan esta población juvenil cuyo rol es y será clave en cuanto a la evolución de la AFTA. Los conocimientos tecnológicos que la CT disemina son complementarios a sus estudios regulares.



## Breve antecedente sobre la importancia de la agricultura familiar (AF) en América Latina

Basándose en la CEPAL (2012), Colque et al (2014) analizan la importancia de la AF para aumentar la oferta de alimentos y su potencial para reducir el desempleo, la pobreza y la desnutrición. La AF comprende la producción de alimentos de origen vegetal, animal y transformación tradicional gestionadas por una familia la que, básicamente, usa su propia mano de obra (Alliu, 2020). Su importancia se evidencia en el número de unidades agropecuarias. El IICA (2016) señala que en América Latina y el Caribe (ALC) existen alrededor de 16.5 millones de explotaciones que pertenecen a familias con producción tradicional (Tabla 1). Lamentablemente un alto porcentaje de ellas tienen los mayores índices de analfabetismo, pobreza y el menor acceso a bienes públicos, tecnología y servicios para la producción (IICA, 2016). En Bolivia, Colque, et al (2014) indica que existen cerca de 150,000 pequeñas familias productoras con capacidad de cubrir alrededor del 70% de la demanda interna de alimentos, pero cuyos índices socioeconómicos son bastante bajos. En el caso de Perú, las características son las mismas con un número mayor de unidades productivas con agricultura tradicional (MINAGRI, 2016).

**Tabla 1.** Explotaciones agropecuarias familiares tradicionales en América Latina y el Caribe (ALC), en Bolivia y Perú, población que agrupa y condición socioeconómica.

América Latina y el Caribe	Unidades	Cantidad	Observaciones
Explotaciones familiares	Número	16.5	Millones
Población que agrupa	Número	60	Millones
Sudamérica	%	56	
México	%	35	
Caribe	%	9	
Condición de pobreza		Baja	
<b>En Bolivia</b>			
Explotaciones familiares	Número	1.5	Millones
Demanda cubierta de alimentos	%	70	
Índices Económicos		Bajos	
<b>En Perú</b>			
Explotaciones familiares	Número	8.3	Millones
Demanda cubierta de alimentos	%	80	
Índices Económicos		Bajos	

**Fuente:** Elaboración propia con base en información de IICA (2016); Colque et al (2014) y MINAGRI (2016)

Las cifras mostradas evidencian que este tipo de agricultura familiar garantiza la seguridad alimentaria y puede ser la base de un uso adecuado y conservación de los recursos naturales y del desarrollo sostenible, siempre y cuando cuente con tecnología adecuada y otras condiciones habilitadoras. Una estrategia de la AF es generar ingresos múltiples desarrollando varias actividades que incluyen acciones intra y extra prediales en zonas rurales o urbanas, interrelacionándose dinámicamente con el entorno social, económico, cultural y ambiental (Alliu, 2020). De esta manera, es inseparable de la unidad productiva familiar, dado que cuenta con los



mismos recursos a disposición y las decisiones sobre su empleo influyen tanto en la familia como en la unidad productiva (FAO, 2020)<sup>2</sup>. Lo expresado conduce a la necesidad de considerar los retos, bajo las circunstancias actuales y futuras, para fortalecerla en su núcleo básico ya que en él se inicia la dinámica productiva y la cadena de valor producción - consumo.

Alliu (2020) señala que, a pesar de su importancia, la AF enfrenta diversas dificultades que ponen en riesgo su viabilidad. Así, el cambio climático amenaza la seguridad alimentaria de las familias, vulnerabilidad amplificada en el caso de las mujeres. Asimismo, hay un limitado acceso al crédito y servicios financieros para la mayoría de los agricultores familiares de subsistencia. Un factor que resalta Alliu (2020) y que se relaciona con la presente CT, es el “envejecimiento del campo”, expresado cuando los jóvenes migran en busca de mejores oportunidades, dejando solo a niñas, niños y población anciana. Esto genera el abandono de las parcelas y una pérdida de saberes ancestrales agropecuarios, lo que pone en riesgo la sostenibilidad de la agricultura familiar a largo plazo.

De otro lado, la AF también involucra una dimensión comunitaria. En el caso de Perú existen más de 7,500 comunidades agregándose a ellas pequeños productores independientes y parcialidades (INEI, 2014; MINAGRI, 2016). Vale destacar que estas unidades productivas, no sólo albergan una proporción importante de productores sino también siguen controlando una vasta superficie agropecuaria. Frente al contexto actual, lejos de desaparecer, las comunidades han reconfigurado sus dinámicas productivas e institucionales frente a condiciones cambiantes de desarrollo y acceso al mercado (MINAGRI, 2016).

En la declaratoria del Decenio de las Naciones Unidas de la Agricultura Familiar<sup>3</sup>, se proponen siete directrices sobre las cuales la comunidad debe trabajar para asegurar su sostenibilidad. De ellas, la presente CT contribuye con a) apoyar la participación de los jóvenes de ambos sexos para asegurar su sostenibilidad generacional y b) reconocer la contribución de la mujer en la agricultura e incentivar su participación. Ambas proposiciones son clave en la AFTA. Por ello, es imprescindible considerar a este grupo etario juvenil de ambos sexos, como actor clave de la presente CT.

### **La Agricultura Familiar Tradicional Andina (AFTA)**

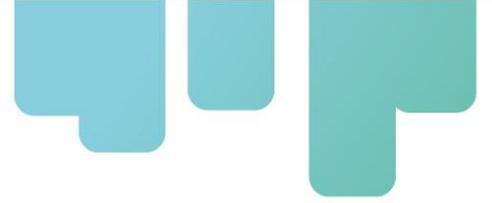
Esta AFTA, se ha generado en una zona considerada como “centro de origen y domesticación de especies” (Harlan, 1971)<sup>4</sup>. Según Parra (2015), en un centro de diversidad genética de plantas cultivadas es importante reconocer que esta diversidad es resultado de procesos bioculturales y representan siglos de historia humana en el uso de diversos recursos genéticos de importancia

---

<sup>2</sup> <http://www.agriculturafamiliarperu.pe/que-es-la-agricultura-familiar/> (consultado 5 abril 2020)

<sup>3</sup> <https://coprofam.org/2019/10/16/decenio-de-naciones-unidas-para-la-agricultura-familiar/>

<sup>4</sup> Los Andes y en especial la Cuenca del Titicaca, es considerada una zona de “origen y domesticación de especies”, de las que existen en el mundo: China, México, los Andes, la Amazonía, el este de los Estados Unidos, las tierras altas de Nueva Guinea y algunas pocas áreas más (Harlan, 1971).



local, regional y mundial. Bajo esta condición, su complejidad y vigencia se ha ido generando por siglos. Además, en estas zonas, los conocimientos y experiencias se transfieren oralmente de generación en generación (Colque, et al, 2014; CIP- Proyecto ALTAGRO, 2012) y necesitan nuevas corrientes de conocimiento que, sin alejarse de su esencia milenaria, los capacite para enfrentar retos climáticos y productivos futuros. Por ejemplo, el MINAGRI (2016) en Perú, hace una buena advertencia pues en su estudio sobre jóvenes talentos rurales encontró que el envejecimiento de los agricultores (21% > 65 años), dificulta el traspaso de tierras y conocimientos entre generaciones. De allí la necesidad de encontrar mecanismos para enfrentar el reto de intensificar la agricultura familiar, de manera sostenible ante el cambio climático. Si la AFTA en Perú representa el 97% de las fincas (Maletta, 2017) y en Bolivia las cifras son similares (Colque,2014), el sistema familiar en esta zona representa no solo la posibilidad de producir alimentos, sino que también demanda ser fortalecido con nuevos conocimientos para conservar la agrobiodiversidad nativa y tecnificar el uso adecuado de diferentes pisos altitudinales y micro climas que les permita conservar sus parcelas y diversificar sus medios de vida. En el contexto actual, la FAO (2014), definió como el Año Internacional de la Agricultura Familiar el 2015, señalando que esta actividad depende principalmente de la mano de obra familiar, tanto de mujeres como de hombres<sup>5</sup>. Por ello el rol de los hijos de ambos sexos, actualmente cursando estudios escolares, cobra vital importancia hacia el futuro cercano. Ellos son y serán los actores clave en el mejoramiento de la AFTA y, por tanto, deben ser invitados a participar activamente en iniciativas como la presente. El proceso de escalar o diseminar conocimientos (heredados y obtenidos en investigación) necesita la participación de los propios actores, de tal forma que juntos puedan construir una mejor visión de la agricultura local familiar. Debe resaltarse la participación de las mujeres como fundamental y estratégica (Colque, et al, 2014; CIP-Proyecto ALTAGRO, 2012).

### **Fortalecer la Agricultura Familiar Tradicional Andina (AFTA)**

Esto requiere enfrentar sus principales retos y satisfacer sus demandas y que los jóvenes del núcleo familiar accedan a conocimientos generados en investigación agropecuaria, validados localmente y que complementen su herencia cultural. De este modo se puede atenuar la emigración, motivada por las válidas aspiraciones de estos jóvenes quienes, al no encontrar condiciones para desarrollarse en sus zonas buscan oportunidades en las ciudades, debilitando el núcleo de la agricultura familiar. A esta condición negativa se suma la mayor variabilidad climática, responsable, en muchos casos, de la pérdida de hasta el 95% de los cultivos. Por ello es necesario potenciar a los pequeños agricultores con estrategias de adaptación al cambio climático y de mitigación de la emisión de gases de efecto invernadero, rescatando y recuperando los saberes ancestrales y sumando nuevos conocimientos sobre tecnologías. De no aplicarse esta estrategia, la emigración de jóvenes rurales continuará con el agravante de que su ingreso al mercado laboral urbano será más traumático al estar en desventaja para acceder a un trabajo bien remunerado dada su falta de preparación, conocimientos, habilidades y por la limitada oferta de empleo de buena calidad (Urrutia y Trivelli, 2019). Los jóvenes rurales, al emigrar de

---

<sup>5</sup> <http://www.fao.org/family-farming-2014/home/what-is-familyfarming/es/>



sus fincas en busca de oportunidades laborales, por un lado, debilitan (sin proponérselo) la propia AFTA y por otro enfrentan un mercado laboral con menos recursos que los jóvenes urbanos, marcando sus aspiraciones de manera decisiva (Urrutia y Trivelli, 2019). Es necesario, entonces, buscar la mejor forma de que la población escolar rural (como actores clave), participen y puedan recibir e interiorizar conocimientos agropecuarios generados en su propia zona.

### Convocatoria de actores clave para la operación de la CT

La identificación<sup>6</sup> y convocatoria de actores fue la primera actividad del proyecto, que permitió determinar cómo se podría afectar sus intereses de manera positiva o negativa, así como el nivel en que ellos pueden influenciar en el proyecto (Tapella, 2007). En función de los objetivos de la CT, los principales actores clave considerados importantes, se presentan en la Tabla 2.

**Tabla 2.** Actores sociales clave relacionados con la Cooperación Técnica (CT) “Intensificación sostenible de la Agricultura familiar en Perú y Bolivia”. FONTAGRO (ATN/RF-16677-RG). 2019.

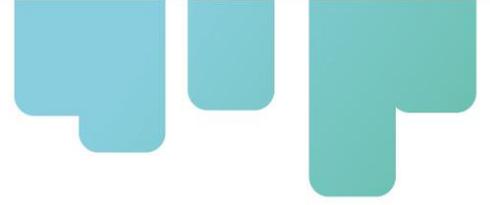
N	Actor clave	Relación jerarquizada de función		Foco de interés de la CT
		Rol actual	Rol en relación a la CT	
1	Director zonal	Autoridad educativa zonal	Determina currículas. Ratifica convenios	3
2	Director de colegio	Autoridad Institución Educativa	Planifica currícula. Aprueba convenios	3
3	Docentes	Profesores de aula	Desarrolla currícula y convenios	2
4	Estudiantes	Aprendizaje de materias	Beneficiarios directos de la CT	1
5	Productoras (es)	APAFA o Juntas escolares	Contribuyen en ejecución de planes educativos y convenios	2

**Fuente:** Elaborado con base en la propuesta de Tapella (2007). CIRNMA – ALTAGRO. 2019.

La convocatoria incluyó, en primer término, visitar a directivos de colegios rurales del Altiplano peruano - boliviano como instancia de consulta básica. A ellos se les presentó el Proyecto e invitó a participar activamente en él. Otro nivel de actor clave se consideró a los directores de colegios secundarios, institutos tecnológicos e incluso del nivel universitario. Los directores, en coordinación con los padres de familia, son quienes aprueban convenios, aunque no los ejecuten directamente. Los actores clave se concentran entre los estudiantes, los docentes del área o designados por el director del colegio (beneficiarios directos) y los padres de familia (que son agricultores y por tanto beneficiarios indirectos de la CT).

La relación a construir entre estos tres niveles de actores, resulta en el “foco de interés” de la CT. Tapella (2007) al desarrollar un análisis desde la perspectiva de los actores, señala la importancia de cómo estos se articulan, se relacionan y desenvuelven en un contexto dado. Es decir, se necesita su opinión no solo en relación con intervenciones específicas, sino también en el vínculo con sus recursos naturales. Se considera que los estudiantes de centros educativos rurales del

<sup>6</sup> Existe la metodología del Mapeo de Actores Clave (MAC). Algunos elementos de ella se han tomado para concretar la convocatoria de actores con los cuales interactuar en la CT.



ámbito de trabajo de la CT, como actores clave, cumplen un rol determinado al interior del núcleo familiar y con ello contribuyen en lograr un equilibrado y resiliente sistema productivo (Maletta, 2017). En este sentido, el sistema familiar será fortalecido cuando los jóvenes de ambos sexos dispongan de nueva información agropecuaria que les ayude a enfrentar los retos futuros.

Tapella (2007) considera que los actores clave son aquellos que pueden influenciar (positiva o negativamente) una intervención o son muy importantes para que una situación se manifieste de determinada forma. En consecuencia, si estos actores tienen una participación activa desde la actividad inicial del proyecto, se convertirán en los elementos de influencia en sus hogares con actividades agropecuarias, para implementar ATA's validadas en su propia zona.

Para concretar esta participación, se recorrieron diferentes zonas en Puno (Perú) y La Paz (Bolivia), entre agosto y diciembre del 2018. El objetivo fue verificar "in situ" las posibilidades y condiciones de los diferentes actores, para invitarlos a ser parte activa del proyecto (Tabla 3)<sup>7</sup>.

**Tabla 3.** Visita a directivos de Instituciones Educativas (IE) en Puno (Perú) y Unidades Educativas (UE) en La Paz (Bolivia), para presentar el proyecto e invitarlos a participar en él.

País	Provincia	N° IE / UE	N° Visitas
Perú	San Román	2	4
Perú	Melgar	4	8
Perú	Chucuito	5	16
Perú	Yunguyo	3	7
Perú	Lampa	2	3
Perú	Puno	5	5
Perú	El Collao	1	1
Bolivia	Los Andes	2	2
Bolivia	Ingavi	3	5
<b>Total</b>		<b>27</b>	<b>51</b>

**Fuente:** Reportes y archivos del Proyecto (ATN/RF-16677-RG). FONTAGRO-CIRNMA-ALTAGRO.

Para el caso de Perú, se trató de cubrir instituciones educativas ubicadas en diferentes zonas agroecológicas del Altiplano peruano tales como la zona circunlacustre (Yunguyo, Chucuito), suni (Puno, Lampa y San Román) y puna húmeda (Melgar). En Bolivia las Unidades Educativas se ubican en el Altiplano Norte con influencia del lago Titicaca.

<sup>7</sup> Las visitas se presentan en: [ATN-RF-16677-RG Producto 1.1.2 Convocar actores.xlsx](#)



## Los retos enfrentados

En las visitas se encontraron diferentes modalidades educativas para el nivel secundario y tecnológico (Tabla 4), cuyos enfoques académicos difieren entre ellos (INEI, 2014). Obviamente que este escenario responde a las políticas educativas de cada país y no necesariamente constituye un impedimento para el desarrollo del proyecto. Por el contrario, fue un reto lograr insertarse en estas modalidades. Asimismo, las especialidades técnico – humanística (Bolivia), agropecuaria y agroindustrial (Perú), al estar relacionadas con la agricultura, favorecieron la aceptación de la CT.

**Tabla 4.** Especialidades educativas, por país, en el ámbito de acción del proyecto y número de instituciones visitadas (2018).

País	Especialidad educativa	N° Instituciones
Bolivia	Humanista	3
Bolivia	Técnico - Humanística	2
Perú	Agropecuaria	11
Perú	Común	4
Perú	Agroindustrial	4
<b>Total</b>		<b>24</b>

**Fuente:** Información de campo, resultante de entrevistas realizadas (FONTAGRO/CIRNMA-ALTAGRO).

Otro reto fue la distancia entre centros educativos y, en varios casos, la imposibilidad de interrumpir las labores de los directores o las fechas de reunión de las Asociaciones de Productores. Sin embargo, siempre se tuvo la deferencia de las diferentes autoridades educativas, lográndose contactar a 24 instituciones en 51 visitas. Uno de los aspectos presentados a las autoridades educativas fue el escenario de la educación escolar (primaria y secundaria) de países donde la población rural vive de la agricultura familiar tradicional. En opinión compartida se vio cómo esta educación sigue patrones que poco se aproximan a generar conciencia productiva de alimentos en los estudiantes. Es el caso de la realidad del ámbito de acción del proyecto, donde los escolares proceden de hogares cuyo sustento de vida se basa en la agricultura.

A los directores y docentes de instituciones o unidades educativas, que en varios casos también proceden de hogares agropecuarios, les es difícil incorporar elementos productivos de manera complementaria a sus planes de trabajo definidos por autoridades educativas de mayor nivel. En consecuencia, es un reto tratar de insertarse en este esquema educativo para brindarles a los estudiantes conocimientos u opciones productivas que les puedan servir actualmente y, en especial, cuando ellos culminen sus estudios escolares secundarios. En el caso de las Instituciones con orientación agropecuaria y de transformación de productos, existió mayor empatía por tratarse de objetivos comunes, a pesar que varias autoridades escolares expresaban la necesidad de ingresar al campo de “tecnología agropecuaria de punta”. Es decir, con ello mostraban cierta visión de que la agricultura tradicional tenía que ser modernizada por mejor tecnología, sin considerar el bagaje histórico de lo que representa la agricultura familiar tradicional andina (AFTA).



## Logro de acuerdos con autoridades educativas

Lograr acuerdos con estas instituciones rurales es posible si se les presenta de manera clara las ventajas que los estudiantes y la comunidad educativa pueden obtener si sus estudios escolares se complementan con nuevos conocimientos sobre ATA's generadas y validadas con familias de la misma zona. En consecuencia y para concretar acuerdos se visitó, nuevamente, a las primeras instituciones, así como a otras que se logró contactar. En todos los casos se dejó un tiempo prudencial para que ellos dialogaran internamente (plana directiva, docentes, padres de familia y los propios estudiantes).

Luego de este periodo y apoyados en nuevas charlas de motivación se logró socializar la finalidad y objetivos de la Cooperación Técnica (CT). En las visitas, se distribuyó material técnico sobre las ATA's a diseminar y material agropecuario. El proceso concluyó en 31 "Acuerdos de Trabajo" debidamente firmados (Tabla 5)<sup>8</sup>, con cláusulas específicas de lo ofrecido por el Proyecto y el compromiso de la Institución o Unidad Educativa. A partir de estos acuerdos formales, se planificaron diferentes acciones como el levantamiento de información de Línea Base, para determinar el nivel de conocimiento sobre ATA's y del manejo de plataformas digitales. Asimismo, se programaron los primeros talleres para socializar la CT. Se enfatizó la imposibilidad de ofrecer subvenciones a los participantes, lo que fue aceptado. Se ofreció diseminar conocimiento sobre ATA's validadas por varios años de actividad, previos a la actual CT. Es importante señalar que, por diferentes motivos, los "Acuerdos de Trabajo" con algunas Instituciones o Unidades Educativas fueron diferidos para fechas posteriores.

**Tabla 5.** Acuerdos de trabajo con instituciones educativas para operar el Proyecto "Intensificación sostenible de la agricultura familiar en Perú y Bolivia" (FONTAGRO/CIRNMA-ALTAGRO; ATN/RF 16677-RG) y número total de estudiantes por provincia en el área de trabajo.

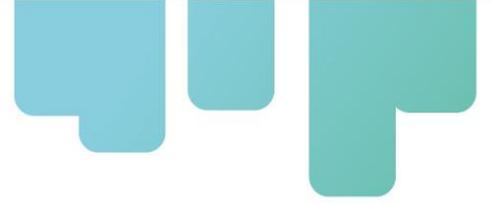
País	Provincia	N° IE / UE (1)	Total de alumnos (2)
Bolivia	Los Andes	3	380
Bolivia	Ingavi	11	1524
Perú	Lampa	2	41
Perú	Puno	2	58
Perú	San Román	2	169
Perú	Melgar	3	690
Perú	Chucuito	5	1184
Perú	Yunguyo	3	2054
<b>Total</b>		<b>31</b>	<b>6100</b>

(1) IE= Institución Educativa (Perú); UE= Unidad Educativa (Bolivia)

(2) Total, de alumnos en el ámbito en que opera el proyecto.

**Fuente:** Archivos del Proyecto. Convocar actores.

<sup>8</sup> [ATN/RF-16677-RG Producto 1.1.2 Convocar actores.xlsx](#)



## Lecciones aprendidas y conclusiones

Es importante señalar que siempre existe la oportunidad para dialogar con autoridades educativas del área rural del Altiplano peruano – boliviano, así como con sus estudiantes. Para llegar a acuerdos positivos y poder diseminar conocimientos sobre nuevas alternativas tecnológicas agropecuarias que puedan fortalecer la agricultura familiar tradicional, es necesario establecer una dinámica consensuada, basada en una clara presentación de objetivos y fines. En esta zona, existe un alto número de estudiantes (mujeres y varones) quienes, si no adquieren conocimientos relacionados al mejoramiento de la agricultura tradicional local, emigrarán a centros urbanos en busca de mejores condiciones de vida.

Lo expuesto lleva a concluir, que existe una alta relación entre lo considerado en los supuestos del marco lógico del proyecto con la respuesta recibida de las autoridades educativas locales, en relación a las posibilidades de que sus estudiantes accedan a conocimientos agropecuarios que, no están generalmente incluidos en el currículo escolar pero que pueden ser complementarios.

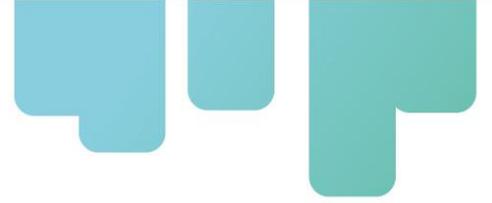
Es importante notar que en este ámbito rural existen diferentes modalidades educativas, en función de las políticas nacionales de los países. Dentro de estas modalidades, las relacionadas con la agricultura, agroindustria y técnica – humanística, son de vital importancia para emprendimientos como esta CT. En términos generales, las autoridades educativas, padres de familia y especialmente los estudiantes consideran importante los conocimientos relacionados con la agricultura, la agroindustria, el cambio climático y el ambiente.



## Fotografías relacionadas



**Fotografía 1.** Reunión con autoridades educativas y padres de familia para socializar el alcance de los objetivos del Proyecto y las condiciones para la firma de acuerdos de trabajo. Bolivia. UE Pillapi, La Paz. ALTAGRO (ATN/RF-16677-RG).



**Fotografía 2.** Socializando con docentes y estudiantes del I.E.S de Juli (Puno, Perú), para operar el Proyecto “Intensificación sostenible de la agricultura familiar en Perú y Bolivia” (ATN/RF-16677-RG). CIRNMA. Diciembre 2018.



## Referencias bibliográficas

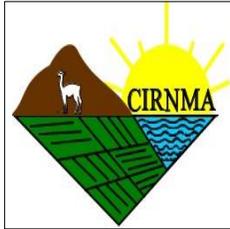
- Alliu, Nayheli. (2020). La agricultura familiar: retos y posibilidades. Comunicación FORMAGRO. Consultado en: <https://www.formagro.org/la-agricultura-familiar-retos-y-posibilidades/>
- Centro Internacional de la Papa, CIP. (2012). Desarrollo rural sostenible en el altiplano peruano boliviano a través del mejoramiento de la agricultura andina. Proyecto ALTAGRO. Informe final 2006- 2011. Convenio CIP-Agencia Canadiense para el Desarrollo Internacional (ACDI). Lima (Perú). Proyecto ALTAGRO, CIP, ACDI. 55 p.
- Colque, Beatriz; J. Félix Vale Vega; Germán Jarro T. (2014). Agricultura familiar. Desde una perspectiva de género. Sistematización del encuentro de UPFs, en el año internacional de la agricultura familiar. Programa de desarrollo integral interdisciplinario (PRODI). LLallagua – Norte de Potosí. Bolivia.
- FAO (2014). Los Jóvenes y la Agricultura: Desafíos clave y soluciones concretas. Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura en colaboración con el Centro Técnico para la Cooperación Agrícola y Rural y el Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola.
- Harlan, J. 1971. Agricultural origin: Centers and No centers. Science 174: 468- 474.
- IICA (2016) La agricultura familiar en las Américas: Principios y conceptos que guían la cooperación técnica del IICA. Productividad y sustentabilidad de la agricultura familiar para la seguridad alimentaria y economía rural. San José. Costa Rica.
- INEI (2014). Perú: Anuario de Estadísticas Ambientales 2013. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Lima, Perú. 2014
- Maletta, H. (2017). La pequeña agricultura familiar en el Perú. Una tipología micro regionalizada. En IV Censo Nacional Agropecuario 2012: Investigaciones para la toma de decisiones en políticas públicas. Libro V. Lima, FAO.
- Ministerio de Agricultura y Riego – MINAGRI (2016) Estrategia Nacional de Talentos Rurales para la Agricultura Familiar al 2021 Escuela Nacional de Talentos Rurales Yachachiq's, Kamayoq's, Yatiris. Lima, Perú.
- Parra Rondinel, Fabiola A. (2015). Servicio de sistematización de información para la elaboración de un documento sustentatorio sobre centros de origen y diversidad genética para el convenio sobre la diversidad biológica – CBD. Consultoría. Ministerio del Ambiente. MINAM. Lima, Perú



Tapella, E. (2007) El mapeo de Actores Clave, documento de trabajo del proyecto “Efectos de la biodiversidad funcional sobre procesos ecosistémicos, servicios ecosistémicos y sustentabilidad en las Américas: un abordaje interdisciplinario”, Universidad Nacional de Córdoba, Inter-American Institute for Global Change Research (IAI).  
<https://planificacionsocialunsj.files.wordpress.com/2011/09/quc3a9-es-el-mapeo-de-actores-tapella1.pdf> Consultado: 23 marzo 2020.

Urrutia, Carlos; Carolina Trivelli (2019) ENTRE LA MIGRACIÓN Y LA AGRICULTURA: LIMITADAS OPCIONES LABORALES PARA LOS JÓVENES RURALES EN EL PERÚ. Lima, IEP, 2019 (Documento de Trabajo, 260. Estudios sobre desarrollo, 34). Libro electrónico de acceso libre disponible en: <http://repositorio.iep.org.pe/handle/IEP/9>.

## Instituciones participantes



Secretaría Técnica Administrativa



Con el apoyo de:



[www.fontagro.org](http://www.fontagro.org)

FONTAGRO  
Banco interamericano de Desarrollo  
1300 New York Avenue, NW, Stop  
W0502, Washington DC 20577  
Correo electrónico: [fontagro@iadb.org](mailto:fontagro@iadb.org)