

**PROYECTO AGRICULTORES FAMILIARES, INNOVACIÓN Y MERCADOS  
ATN/RF-16108-RG**

**Producto 1. Informe sobre metodologías de estudios de caso y comparativo diseñadas. Documento metodológico**

**Propuesta de análisis comparativo de estudios de caso de procesos de innovación de formas alternativas de intercambio comercial de alimentos Argentina, Bolivia y España**

**Autores: Ariel García y Carlos Cowan Ros  
Coordinación: Francisco Rodríguez**

2021



Códigos JEL: Q16

FONTAGRO (Fondo Regional de Tecnología Agropecuaria) es un programa de cooperación administrado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID), pero con su propia membresía, estructura de gobernabilidad y activos. Las opiniones expresadas en esta publicación son de los autores y no necesariamente reflejan el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, FONTAGRO, de sus Directorios Ejecutivos ni de los países que representan.

El presente documento ha sido preparado por Ariel García y Carlos Cowan Ros

Coordinación: Francisco Rodríguez

Edición: Federico Miri

Copyright © 2021 Banco Interamericano de Desarrollo. Esta obra se encuentra sujeta a una licencia Creative Commons IGO 3.0 Reconocimiento-NoComercial- SinObrasDerivadas (CC-IGO 3.0 BY-NC-ND) (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/3.0/igo/legalcode>) y puede ser reproducida para cualquier uso no comercial otorgando el reconocimiento respectivo al BID. No se permiten obras derivadas. Cualquier disputa relacionada con el uso de las obras del BID que no pueda resolverse amistosamente se someterá a arbitraje de conformidad con las reglas de la CNUDMI (UNCITRAL). El uso del nombre del BID para cualquier fin distinto al reconocimiento respectivo y el uso del logotipo del BID no están autorizados por esta licencia CC-IGO y requieren de un acuerdo de licencia adicional. Note que el enlace URL incluye términos y condiciones adicionales de esta licencia.

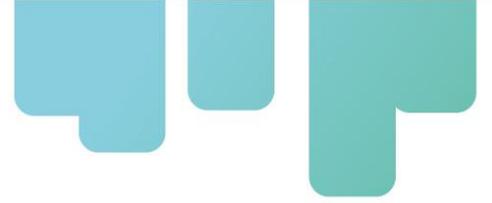
Esta publicación puede solicitarse a:

**FONTAGRO**

Correo electrónico: [fontagro@fontagro.org](mailto:fontagro@fontagro.org)

[www.fontagro.org](http://www.fontagro.org)





# Propuesta de análisis comparativo de estudios de caso de procesos de innovación de formas alternativas de intercambio comercial de alimentos Argentina, Bolivia y España

## Introducción

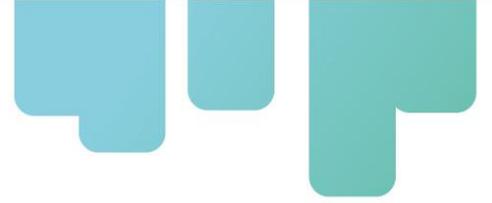
El presente documento tiene por objeto recuperar aportes de reuniones de trabajo y documentos producidos en el marco del Proyecto Agricultores Familiares, Innovación y Mercados (ATN/RF-16108-RG)<sup>1</sup> y sistematizar en una propuesta dimensiones y variables para el análisis comparativo de los estudios de caso de procesos de innovación de formas alternativas de intercambio comercial de alimentos realizados por agricultores familiares y consumidores/as en Argentina, Bolivia y España. La presente propuesta es un documento de trabajo para ser analizada, acordada y/o reformulada junto al equipo técnico del INTA responsable del Proyecto de referencia y las contrapartes de Bolivia y España.

El Proyecto ATN/RF-16108-RG tiene por objetivo general “contribuir al fortalecimiento de estrategias innovadoras de producción y comercialización de alimentos que permitan retener una mayor proporción del valor generado por los agricultores familiares mediante el conocimiento de las innovaciones tecnológicas, institucionales y organizacionales y el diseño de herramientas adecuadas a su sustentabilidad y multiplicación”. Los objetivos específicos son comprender, visibilizar y potenciar innovaciones productivas y de comercialización de agricultores familiares y consumidores y aportar a la discusión y diseño de políticas públicas apropiadas para su multiplicación en Argentina y Bolivia. El proyecto de referencia y los diferentes estudios de caso se orientan a dar respuestas a las siguientes preguntas:

- ✓ ¿En qué medida las **innovaciones** desarrolladas en los **espacios comerciales, el agregado de valor y/o la diferenciación de sus productos**, mejoran **el acceso al mercado** de los agricultores familiares?
- ✓ ¿Qué **innovaciones institucionales** (normativas, convenciones y valores) facilitan los mecanismos de construcción de **innovaciones en el acceso a los mercados**?
- ✓ ¿Qué **condicionantes y potencialidades** se observan en la construcción de **mecanismos participativos de gestión**?

---

<sup>1</sup> Se tuvo por referencia principal Rodríguez, F. (2020) Producto 1. Informe sobre metodologías de estudios de caso y comparativo diseñadas. Documento metodológico. FONTAGRO y los informes parciales y finales de los estudios de caso realizados en Argentina.



- ✓ ¿Cuáles son las modalidades de **intervención del Estado** en relación a los **procesos de innovación** que mejoran el acceso a los mercados de los agricultores familiares?
- ✓ ¿Cómo se configuran y sostienen los **espacios/estrategias de comercialización** gestionados por las organizaciones de la agricultura familiar? ¿Qué implicancias tienen en la reproducción de la misma?

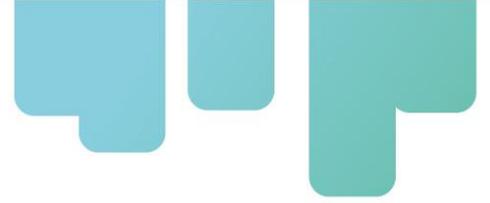
Por su parte, esta consultoría tiene por meta realizar un análisis comparativo de los estudios de caso realizados en cada país. Para ello, analiza la información primaria y secundaria reunida en relación a cada uno de los estudios, así como los informes de avance y finales de los estudios de caso elaborados. El objeto de análisis de la consultoría son los **procesos de desarrollo innovadores** en formas alternativas de intercambio comercial de alimentos, centrando el análisis en las siguientes dimensiones: **innovación, gobernanza y mercados**. El tipo de interrogantes es más general y transversal:

- ¿Cuáles son las dimensiones centrales de las **innovaciones**?
- ¿Qué lugar ocupan las innovaciones en **las estrategias de reproducción de las familias productoras**?
- ¿Cómo juegan las **estrategias de las organizaciones de agricultores familiares** en los **procesos de innovación tecnológica, socioeconómica y cultural**?
- ¿Cuáles son los **elementos que obstaculizan / favorecen** estas **innovaciones** en los distintos territorios?
- ¿Cómo se construyen **alianzas y convergencias con los consumidores**?

Se busca identificar y analizar:

- elementos o variables cuya presencia se registra en todos los casos o en un conjunto significativo de ellos,
- patrones comunes (regularidades) en las relaciones entre esos elementos o variables,
- diferencias significativas entre los procesos analizados,
- obstáculos o cuellos de botella que se repiten en los diferentes procesos, y
- aprendizajes y conclusiones generales.

Por **innovación** se entiende un proceso social de co-diseño e implementación de respuestas novedosas ante problemas específicos que involucra y reorganiza conocimientos nuevos con los ya presentes. Lo “novedoso” siempre es relativo al contexto en que se lo analice. En tal sentido, diferenciamos **innovaciones nacionales**, es decir que no tienen registro en el territorio nacional, de **innovaciones provinciales o locales**, que pueden emerger inspiradas en experiencias exitosas (y replicables) en otros lados del país. Por lo tanto, en el proyecto interesa el estudio de innovaciones tanto de productos como de procesos, con énfasis en los cambios organizacionales (logística, compra conjunta de insumos, movimientos sociales).

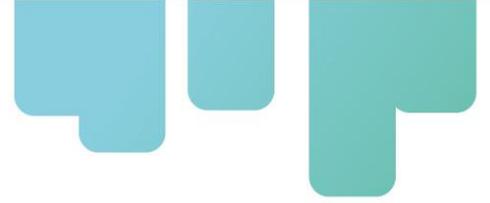


## Tipo de Innovaciones

El punto de partida del análisis comparativo será la **identificación y clasificación** (productiva, comercial, organizativa, normativa, etc.) **de innovaciones**. Esta tipificación posibilitará comprender la/s dimensión/es, características y alcance de cada innovación para luego considerar las potencialidades y limitantes para un análisis comparativo entre innovaciones operadas en los diferentes casos de estudio. El análisis comparativo entre innovaciones contemplará aspectos relativos a sus condiciones de su emergencia, sostenibilidad e impacto en las estrategias de reproducción social de los/as agricultores/as familiares.

**Tabla 1. Tipificación de innovaciones**

Dimensión		Sub Dimensión/variable
Escala de la innovación		Nacional
		Provincial/local (replicación)
Tipo de innovación	Productiva	Nuevas <b>mercancías</b> (especies, agregado de valor, etc.)
		Nuevas <b>tecnologías de producción</b>
		Nuevas <b>formas de organización de la producción</b>
	Comercial/ mercado	Nuevas formas de <b>organización/gestión de la venta de mercancías</b>
		<b>Acceso a nuevos mercados/compradores</b> (integración a canales de venta preexistentes, creación y gestión de nuevos espacios/canales de venta, etc.)
		<b>Innovaciones de comercialización</b> [marketing] (acondicionamiento y presentación de la mercadería, servicios asociados al producto, certificación agroecológica, publicidad, etc.)
		Nuevos <b>significados y funciones</b> asociados a la venta/intercambio de mercadería (como espacio de intercambio, de deliberación, de construcción de ciudadanía, de consumo responsable, de construcción de precio justo, cuidado ambiental, salud, etc.)
	Normativa	Reglamentación / adecuación de <b>normativa/s municipal/es</b> a formas de producción y comercialización de agricultores/as familiares o adhesión de éstos a las existentes
		Reglamentación /adecuación de normativa <b>bromatológica</b> a formas de producción y comercialización de agricultores/as familiares o adhesión de éstos a las existentes
		Reglamentación/adecuación de <b>normativa fiscal</b> a formas de producción y comercialización de agricultores/as familiares o adhesión de éstos a las existentes
		Certificación de transición a producción <b>Agroecológica</b>



Dimensión	Sub Dimensión/variable
Alcance de la innovación	Productiva
	comercial
	normativa
	Combinaciones particulares (productiva-comercial, comercial-normativa, productiva-comercial, normativa, etc.).

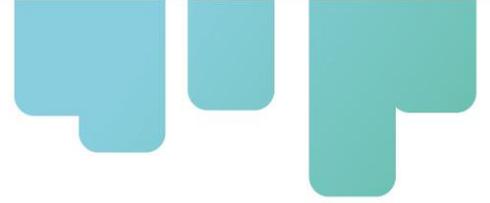
## Factores que inciden en el proceso de innovación

Para cada tipo de innovación se indagará **qué factores afectaron positiva o negativamente al proceso de innovación:**

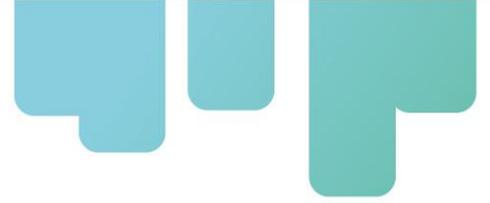
**Tabla 2: Factores intervinientes en el proceso de innovación**

DIMENSIÓN	Dimensiones estructurales	Dimensiones Dinámicas
TERRITORIO	Estructura agraria	Procesos de transformación fundiaria.
	Dotación de recursos (físicos, sociales, culturales, políticos, etc.) de agricultores familiares	Cambio en la dotación de recursos/capitales del grupo doméstico.
		Procesos de transformación productiva (lógicas de comando en el interior del circuito).
	Circuitos productivos regionales.	Procesos de transformación tecnológica.
		Procesos de transformación ambiental.
		Procesos de (des) capitalización de agricultores familiares.
		Procesos de interacción rurales y urbanos.
		Procesos de subordinación tecno-productiva entre actores con desigual capacidad de apropiación de excedente
	Estructuras de comunicación (vial, radio, etc.).	Nuevas estructuras de comunicación.
	Vectores horizontales, transversales y verticales.	Territorialidades alternativas <sup>2</sup> , híbridas y/o superpuestas, disputa entre vectores horizontales, transversales y verticales.
Horizontal: Replicación por innovación creativa, centrada en cotidianidad (secuencia problema local /solución local).		

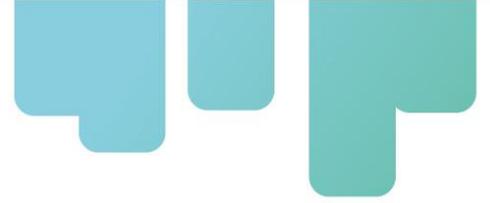
<sup>2</sup> El debate sobre las territorialidades alternativas, híbridas, contrahegemónicas poseen un extenso recorrido a principios de siglo XXI (ver Agnew y Oslender, 2010; Floriani, et. al, 2013; Domínguez, 2016). Con territorialidades alternativas aquí se considera a la generación de formas de reproducción híbridas que resultan de racionalidades sustantivas, producto del proceso de disputa por la apropiación del territorio (prácticas productivas y simbólicas alternativas), que se evidencian en aspectos conflictivos de las intervenciones sobre el ambiente (Floriani, et. al, 2013: 85).



DIMENSIÓN	Dimensiones estructurales	Dimensiones Dinámicas
		<p>Vertical: Replicación por innovación adaptativa, centrada en la introducción de difusiones extra-locales.</p> <p>Transversal: Difusión/Replicación/Adaptación en base a la potencia y dispersión de los canales digitales (incluidas redes sociales e infraestructura de telecomunicaciones disponible).</p>
ACTORES / REPRESENTACIONES / INTERACCIONES	Actores (individuales-colectivos) /instituciones participantes del proceso (características según papel social, género, generacional, perfil/objetivo institucional; etc.).	Emergencia/desaparición de nuevos actores en el espacio territorial (heterogeneidad estructural como condición permanente e incremental).
	Capitales (económicos, culturales, sociales, políticos, etc.) aportados al proceso de innovación.	Emergencia y/o reconfiguración de redes/organizaciones/interacciones sociales (alianzas y antagonismos).
	Significados movilizados en el proceso de innovación.	Emergencia de nuevas representaciones y funciones (positivas/negativas) asignadas a los alimentos, al acondicionamiento y presentación de alimentos para la venta, a las modalidades de comercio, a los/as productores/as de alimentos, a los espacios de venta, a las normativas y regulaciones para la venta de alimento, etc.
	Problemáticas y alternativas de solución reconocidas en la agenda pública territorial.	<p>Emergencia y/o redefinición de “problemáticas” y alternativas de solución territoriales.</p> <p>Significados disputados a partir del proceso de innovación.</p> <p>Sentidos atribuidos, accionados y disputados en torno a las categorías: alimentos sanos, alimentos de la AF, alimentos cooperativos, circuitos de proximidad, soberanía alimentaria, calidad nutricional, agroecología, derecho a la alimentación saludable, precio justo, consumidor responsable, etc.</p>
	Problemáticas productivas sobre las que interviene el proceso de	Capacitación e implementación de mecanismos para la toma de decisiones



DIMENSIÓN	Dimensiones estructurales	Dimensiones Dinámicas
GESTIÓN	innovación.	ligadas con los procesos de innovación productiva (características que asumen las estrategias participativas).
	Estructuras y modelos productivos.	Capacitación e implementación de nuevos modelos de producción (transición agroecológica, trazabilidad, oferta colectiva, agregado de valor vía incorporación de tecnologías y procesos, transformación de la producción, impulso a la adaptación a procesos de gourmetización de la alimentación, reconfiguración de la artesanidad).
	Estructuras organizativas (membresía, escala, características, articulaciones entre organizaciones, experiencias acumuladas, etc.).	Emergencia y/o fortalecimiento del asociativismo en la fase productiva, de agregado de valor y/o comercial.  Liderazgos totales o parciales en el proceso innovativo.  Estructuras organizativas o empresariales que emergen como amenaza a la innovación en cuestión.
	Estructuras de consumo.	Modelos de consumo (compras comunitarias, interacción productor/consumidor vía acuerdos tácitos y/o escritos).
	Estructuras comerciales (formas de asignación de costos y precio de bienes y servicios).	Construcción/determinación de costos, precios y calidades.
INSTITUCIONALES - MARCO NORMATIVO	Instituciones de desarrollo rural existentes (acciones realizadas, etc.)	Emergencia de nuevas instituciones (estatal o no estatal) de desarrollo rural.
		Nuevos programas de desarrollo rural (financiamiento, asistencia técnica, promoción de la organización, innovación tecnológica, etc.).
INTERACCIÓN PRODUCTOR -	Canales de comercialización	Cambio en las normativas bromatológicas, fiscales, municipales, etc.
		Adhesión de los/as agricultores familiares a la normativas bromatológicas, fiscales, municipales, etc.
INTERACCIÓN PRODUCTOR -	Canales de comercialización	Emergencia de nuevas modalidades de venta

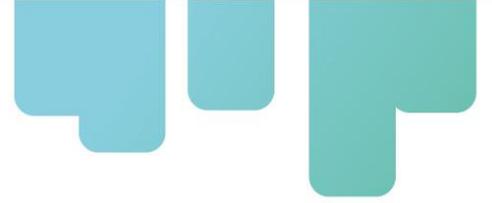


DIMENSIÓN	Dimensiones estructurales	Dimensiones Dinámicas
CONSUMIDOR	Experiencias anteriores de innovación de comercialización	Sistematización de aprendizajes/recuperación de experiencias pasadas
	Prácticas y significados asignados a los alimentos y a la compra de los mismos	Cambio en los sentidos y patrones de consumo/compra de alimentos
		Emergencia de organizaciones de consumidores.
		Nuevas modalidades de compra de consumidores (compras comunitarias, venta domiciliaria, vía acuerdos tácitos y/o escritos, etc.).

## Condiciones de sostenibilidad y replicabilidad de las innovaciones

Por último, para cada innovación, a los fines de ponderar las condiciones de sostenibilidad, replicabilidad y efectos sobre las estrategias de reproducción social de los AF y el desarrollo territorial se indagará cómo el proceso de innovación afectó a distintos niveles.

DIMENSIÓN	¿Cómo afecta...
UNIDAD PRODUCTIVA - GRUPO DOMÉSTICO	al incremento de los <b>ingresos</b> del grupo doméstico?
	a la <b>división</b> sexual e intergeneracional <b>del trabajo</b> , al interior del grupo doméstico?
	Generación de nuevos <b>puestos de trabajo</b> ?
	<b>Distribución</b> de renta entre miembros del grupo doméstico?
	<b>Sustentabilidad</b> del sistema productivo?
	<b>Sostenibilidad</b> del sistema productivo y de la economía familiar?
	a las <b>decisiones</b> sobre qué, cómo y cuánto producir?
	a las <b>estrategias de las organizaciones</b> de agricultores familiares en los procesos de innovación?
	a la capacidad del grupo doméstico para <b>sostener la innovación</b> productiva/comercial según calidad y cantidad de mercadería entregada?
	a la capacidad de <b>mantener su participación en las instancias organizativas</b> de planificación, toma de decisiones y evaluación?
	a la capacidad de <b>mantener la figura fiscal</b> que habilita a comercializar?
	a la capacidad de <b>cumplir con las normas bromatológicas</b> ?
	a la capacidad de <b>participar en la elaboración de un código interno</b> vinculado al mantenimiento de la innovación comercial colectiva y cumplirlo?
COLECTIVA PARA Comercialización	a la capacidad de los agricultores familiares para <b>sostener económicamente</b> los gastos de gestión de la comercialización (traslado de mercancía y otros



DIMENSIÓN	¿Cómo afecta...
	<p>insumos, publicidad, alquiler de lugar de venta, gastos de movilidad, etc.)</p> <p>a la capacidad de los agricultores familiares para gestionar y sostener la <b>organización y el funcionamiento de los canales de comercialización</b>?</p> <p>a la capacidad de los agricultores familiares para <b>articular y negociar con otros actores/instituciones</b> de regulación (municipalidad, SENASA, AFIP, etc.)</p> <p>a la capacidad de los agricultores familiares para <b>articular y negociar con instituciones de promoción social</b></p> <p>a la capacidad de los/as agricultores/as familiares para <b>buscar alternativas de solución a la emergencia de nuevos problemas</b> (resolución de conflictos internos, etc.) <b>y/o coyunturas cambiantes</b> (ej. COVID, etc.)?</p> <p>a la capacidad de sistematizar y producir <b>nuevos saberes</b> de la experiencia acumulada?</p> <p>a las necesidades de <b>fortalecimiento institucional</b> (de la organización de referencia).</p> <p>a la capacidad de los/as agricultores/as familiares para emprender <b>nuevos procesos de innovación</b>?</p> <p><b>diferenciación de roles</b> dentro de la organización y capacitación de los/as responsables?</p> <p>capacidad de construir, hacer respetar y actualizar un <b>código interno de funcionamiento</b> (al interior de ferias, venta directa, agroecología, etc.).</p>
INTERACCIÓN PRODUCTOR - CONSUMIDOR	<p>a la <b>información</b> sobre los sujetos que producen, los procesos y modos de producción (agroecología, etc.) y la calidad de los alimentos elaborados?</p> <p>a la <b>construcción de costos y precios</b> de los bienes y servicios y significado de “precio justo”?</p> <p>a la información sobre el aval institucional (“<b>marca</b>” INTA o universidad, etc.)?</p> <p>a la sostenibilidad de la <b>demanda</b> de alimentos?</p>
TERRITORIAL	<p>al surgimiento de nuevas innovaciones o emprendimientos sociales y/o productivos en el <b>territorio</b>?</p> <p>al fortalecimiento de las <b>relaciones de cooperación interinstitucionales</b>?</p> <p>al fortalecimiento de las <b>relaciones sociales entre habitantes</b> del territorio</p> <p>al fortalecimiento de la <b>identidad/referencia territorial</b> y/o elementos de éstas?</p> <p>a la construcción de <b>sostenibilidad económica colectiva</b> frente a la fluctuación de las estatalidades intervinientes?</p> <p>a la <b>institucionalización</b> de las prácticas y experiencias desplegadas en los <b>márgenes del estado</b> (límite difuso condición formal/informal)?</p>



## Bibliografía

AGNEW, J. y OSLENDER, U. (2010). Territorialidades superpuestas, soberanía en disputa: lecciones empíricas desde América Latina. *Tabula Rasa*, (13), 191-213.

DOMINGUEZ, D. (2017). Territorialidades campesinas entre lo heterónimo y lo disidente: Formas de gestión de la producción y tenencia de la tierra, *Política E Trabalho*, 45, pp. 67-84.

FLORIANI, N; THER RÍOS, F. y FLORIANI, D. (2013). Territorialidades alternativas e hibridismos no mundo rural. Resiliência e reprodução da sociobiodiversidade em comunidades tradicionais do Brasil e Chile meridionais, *Polis*, 34, pp. 73-94.



# Instituciones participantes



Secretaría Técnica Administrativa



Con el apoyo de:



[www.fontagro.org](http://www.fontagro.org)

Correo electrónico: [fontagro@fontagro.org](mailto:fontagro@fontagro.org)